



مؤشرات الأداء- قسم الهندسة المعمارية-

كلية الهندسة -

جامعة نجران

MARCH 15, 2018

مؤشرات الأداء - قسم الهندسة المعمارية -

توصيات التحسين	نقاط القوة	مستوى الأداء المستهدف الجديد للعام (1439/1438)	مستوى المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المرجعي الداخلي - قسم المدني 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف بنهاية الخطة	مستوى الأداء الفعلي للعام /1437 هـ 1438	مؤشر الأداء	الرمز الكودي للمعيار	المعيار
مرضي- وتحتاج للمقارنة المرجعية خارجيا	مبينة ادناه في هذا المستند	81%	N.A	82%	80%	79%	المجموع	S1.1	المعيار الأول الرسالة والأهداف
مرضي- وتحتاج للمقارنة المرجعية خارجيا	مشاركين في صياغة وتطوير الرؤية والرسالة للبرنامج بنسبة 100%	95%	N.A	92%	80%	93%	هيئة التدريس		
NA	NA	80%	N.A	72%	80%	70%	طلاب البكالوريوس		
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	طلاب الدراسات		
منجزة	NA	NA	NA	محاضر مجلس القسم	محاضر مجلس القسم	محاضر مجلس القسم	قرار اعتماد الرؤية والرسالة من البرنامج ومجلس الكلية	S1.2	
مرضي- وتحتاج للمقارنة المرجعية خارجيا	مصفوفة التوافق منجزة من قبل وحدة الجودة بالكلية	NA	N.A	95%	90%	95%	نسبة توافق رسالة البرنامج مع الكلية والجامعة	S1.3	
مطلوب ربط القرارات والمراسيم في البرنامج بالرؤية والرسالة		N.A	N.A	70%	75%	70%	عدد القرارات والمراسيم التي تمت بالإشارة إلى رؤية ورسالة البرنامج.	S1.4	
مرضي- وتحتاج للمقارنة المرجعية	الدليل تم تحضيره كجزء من متطلبات احد مشاريع جامعة	85%	N.A	75.2%	85%	84%	تقييم المستخدمين لدليل السياسات ، بما في ذلك الرسم البياني الإداري	S2.1	المعيار

توصيات التحسين	نقاط القوة	مستوى الأداء المستهدف الجديد للعام (1439/1438)	مستوى المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المرجعي الداخلي - قسم المدني 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف بنهاية الخطة	مستوى الأداء الفعلي للعام 1437 هـ	مؤشر الأداء	الرمز الكودي للمعيار	المعيار
	نجران						ومسؤوليات العمل (متوسط التقييم على مدى كفاية دليل السياسات على مقياس من خمس نقاط في مسح سنوي لأعضاء هيئة التدريس وطلاب السنة النهائية)		الثاني السلطات والإدارة
		90%		88%	90%	88.9%	أعضاء هيئة التدريس		
		85%		63%	85%	78%	طلاب السنة النهائية		
		وثائق		وثائق	وثائق	وثائق	الوثائق التي تحدد السياسات والسلطات	S2.2	
مرضي- وتحتاج للمقارنة المرجعية خارجيا	سهولة التواصل مع الطلاب عبر استبابة الكترونية	80%	N.A	76.6%	80%	76.4%	تقييم الطلاب العام للجودة وخبرات التعلم في البرنامج. (متوسط تقييم الجودة الشاملة لبرنامجهم على مقياس مكون من خمس نقاط لطلاب السنة النهائية - استبيان سنوي).	S3.1	المعيار الثالث إدارة ضمان الجودة
مرضي- وتحتاج للمقارنة المرجعية خارجيا	متطلب للدخول علي نتيجة المقرر عبر بوابة الجامعة	100%	N.A	100%	80%	100%	نسبة المقررات التي قام الطلاب بتقييمها خلال العام.	S3.2	والتحسين
مطلوب للمقارنة مع المرجعية الخارجية		المقررات النظرية: 12 :1 مقررات الاستديو: 6 :1	غير مطبق	1:12	المقررات النظرية: 12 :1 مقررات الاستديو: 6 :1	1: 10.6	نسب الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس (بناء على المعادل أو المكافئ للوقت الكامل)	S4.1	المعيار الرابع التعليم والتعلم

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام 1438هـ /1437	مستوى الأداء المستهدف بنهاية الخطة	مستوى الأداء المرجعي الداخلي - قسم المدني 1438/1437	مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف الجديد للعام (1439/1438)	نقاط القوة	توصيات التحسين
تقييم الطلاب بشكل عام لجودة المقررات. (متوسط تقييم الطلاب على مقياس مكون من خمس نقاط حول التقييم العام للدورات.)	S4.2	تقييم الطلاب بشكل عام لجودة المقررات. (متوسط تقييم الطلاب على مقياس مكون من خمس نقاط حول التقييم العام للدورات.)	80%	87%	76.6%	غير مطبق	82%		تشجيع أعضاء هيئة التدريس على التواصل الفعال مع الطلاب
نسبة أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراه بالفعل.	S4.3	نسبة أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على الدكتوراه بالفعل.	64%	70%	86%	غير مطبق	70%		مطلوب للمقارنة مع المعايير الداخلية والخارجية.
نسبة الطلاب الذين دخلوا إلى البرنامج والذين أتموا بنجاح السنة الأولى.	S4.4	نسبة الطلاب الذين دخلوا إلى البرنامج والذين أتموا بنجاح السنة الأولى.	06%	80%	100%	غير مطبق			فتح دورات السنة الأولى في الفصل الصيفي
نسبة الطلاب الذين دخلوا برنامج البكالوريوس وأكملوا البرنامج في الحد الأدنى من الوقت المقرر للبرنامج	S4.5	نسبة الطلاب الذين دخلوا برنامج البكالوريوس وأكملوا البرنامج في الحد الأدنى من الوقت المقرر للبرنامج	0%	40%	45.5%	غير مطبق	20%		غير مرضي ، يجب النظر في هذه النقطة في خطة العمل. فتح المزيد من الدورات في الفصل الصيفي
معدل تخرج طلاب مرحلة الدراسات العليا: نسبة الطلاب الذين يدخلون برامج الدراسات العليا وأكملوا هذه البرامج في الوقت المحدد	S4.6	معدل تخرج طلاب مرحلة الدراسات العليا: نسبة الطلاب الذين يدخلون برامج الدراسات العليا وأكملوا هذه البرامج في الوقت المحدد	غير مطبق	غير مطبق	N.A	غير مطبق	غير مطبق	غير مطبق	لا يوجد برنامج دراسات عليا بالقسم

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام 1438هـ	مستوى الأداء المرجعي الداخلي - قسم المدني 1438/1437	مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف الجديد للعام (1439/1438)	نقاط القوة	توصيات التحسين
	S4.7	نسبة خريجي برامج مرحلة البكالوريوس الذين - في خلال 6 أشهر- من التخرج: (أ) تم توظيفهم (ب) التحقوا بدراسات لاحقة (ج) لم يتم توظيفهم أو التحاقهم بدراسات لاحقة	%45 %0 %0	57% 0% 0%	-	%60 %10 %0	-	مطلوب للمقارنة مع المعايير الداخلية والخارجية.
	S4.8	نسبة الطلاب لأعضاء هيئة التدريس (حسب البرنامج)	1: 10.6	1:12	غير مطبق	المقررات النظرية: 12 :1 مقررات الاستديو: 6 :1		مطلوب للمقارنة مع المعايير الداخلية والخارجية
	S4.9	مدى رضا الموظفين عن مهارات التي يتمتع بها خريجي البرنامج	%60	55%	غير مطبق	%75		العمل على زيادة المهارات المهنية والشخصية لخريجي البرنامج وذلك من خلال وسائل تعليم أكثر كفاءةً وتقدماً، وذلك للحصول إلى %60 النسبة المستهدفة الجديدة للعام الدراسي القادم.

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام 1437 هـ	مستوى الأداء المستهدف بنهاية الخطة	مستوى الأداء المرجعي الداخلي - قسم المدني 1438/1437	مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف الجديد للعام (1439/1438)	نقاط القوة	توصيات التحسين
المعيار الخامس إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة	S5.1	نسبة الطلاب الى الموظفين الإداريين	12:1	45:1	17:1	لا تنطبق	45:1	نسبة الطلاب للكادر الإداري كانت 1:12 وهي أعلى بكثير من النسبة المستهدفة 1:45. باعتبار ان إداريين الكلية هم يخدمون القسم).	يحتاج القسم لموظفين اثنين يعملون فيه
	S5.2	نسبة الطلاب المشاركين في النشاطات غير المنهجية	20%	40%	62%	لا تنطبق	40%	لا توجد	ضرورة حث الطلاب وتشجيعهم في المشاركة في الأنشطة الطلابية، المختلفة كالرياضية، الثقافية... الخ
	S5.3	تقييم الطلاب للإرشاد الأكاديمي والمهني (متوسط معدل مناسبة الإرشاد الأكاديمي والمهني باستخدام استبيان سنوي خماسي يقدم لطلاب السنة النهائية)	64%	80%	40%	لا تنطبق	لا تنطبق	لا توجد	مراجعة آلية الإرشاد الأكاديمي للطلاب وتحسين النظم واللوائح المنوط بها. العمل على زيادة كفاءة الإرشاد الأكاديمي للطلاب من خلال زيادة ساعات الإرشاد الأكاديمي وعمل دورات تدريبية متقدمة للمرشدين الأكاديميين، وذلك

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام /1437 هـ	مستوى الأداء المرجعي المستهدف بنهاية الخطة	مستوى الأداء المرجعي الداخلي - قسم المدني 1438/1437	مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف الجديد للعام (1439/1438)	نقاط القوة	توصيات التحسين
									للحصول إلى 70% النسبة المستهدفة الجديدة للعام الدراسي القادم.
المعيار السادس مصادر التعلم	S6.1	تقييم المستفيدين للمكتبة والمركز الإعلامي (متوسط التقييم العام لمدى كفاية المكتبة والمركز الإعلامي ، بما في ذلك: أ) موظفين المكتبة الذين يقدمون المساعدة ب) الوضع الحالي والتحديث ج) مرافق النسخ والطباعة د) كفاءة التجهيزات هـ) مناسبة مناخ الدراسة و) توافر أماكن الدراسة ز) أي مؤشرات جودة أخرى للخدمة وذلك باستخدام استبيان مكون من خمس نقاط سنويًا	60%	75%	68.75%	غير مطبق	70%		
	S.6.2	عدد عناوين الكتب بالمكتبة كنسبه الي اعداد الطلاب	1 : 0.65	1 : 10	1:20	غير مطبق	1 : 0.65		يجب تغطية الكتب الدراسية لجميع المقررات التي يقدمها البرنامج

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام 1437هـ	مستوى الأداء المستهدف بنهاية الخطة	مستوى الأداء المرجعي الداخلي - قسم المدني 1438/1437	مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف الجديد للعام (1439/1438)	نقاط القوة	توصيات التحسين
	S.6.3	تقييم المستخدمين للمكتبة الرقمية (المتوسط العام لمعدل أو درجة مناسبة المكتبة الرقمية متضمنا: أ) سهولة الدخول على المواقع الإلكترونية (أنت) ب) توفر استخدام قواعد البيانات الإلكترونية ج) إمكانية دخول المستخدمين د) التدريب على مهارات استخدام المكتبة هـ) أي مؤشرات أخرى لجودة الخدمات وذلك باستخدام استبيان سنوي خماسي)	80%	95%	77.76%	غير مطبق	90%		يجب إجراء المزيد من التدريب على استخدام مهارات المكتبة الرقمية
المعيار السابع المرافق والتجهيزات	S7.1	الإنفاق السنوي على ميزانية تكنولوجيا المعلومات ، بما في ذلك: أ) النسبة المئوية من إجمالي المؤسسة ، أو الكليات ، أو ميزانية البرنامج المخصصة لتقنية المعلومات ؛ ب) النسبة المئوية لميزانية تكنولوجيا المعلومات المخصصة	غير مطبق	غير مطبق	N.A	غير مطبق	غير مطبق		

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام 1437 هـ	مستوى الأداء المستهدف بنهاية الخطة	مستوى الأداء المرجعي الداخلي - قسم المدني 1438/1437	مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف الجديد للعام (1439/1438)	نقاط القوة	توصيات التحسين
		لكل برنامج بالمؤسسة أو لكل طالب للبرامج ؛ ج) النسبة المئوية لميزانية تكنولوجيا المعلومات المخصصة لتراخيص البرامج د) النسبة المئوية لميزانية تكنولوجيا المعلومات المخصصة لأمن تكنولوجيا المعلومات ؛ هـ) النسبة المئوية لزيادات تكنولوجيا المعلومات المخصصة لصيانة تكنولوجيا المعلومات							
	S7.2	تقييم أصحاب المستفيدين لخدمات تكنولوجيا المعلومات (متوسط التقييم العام لمدى كفاية: أ) توفر تكنولوجيا المعلومات ، ب) الأمن ، ج) الصيانة ، د) سهولة الوصول ، هـ) نظم الدعم ، و) البرامج والتطبيقات ، ز) عمر الأجهزة	%85	%90	85%	غير مطبق	%90		

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام 1438هـ /1437	مستوى الأداء المستهدف بنهاية الخطة	مستوى الأداء المرجعي الداخلي - قسم المدني 1438/1437	مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف الجديد للعام (1439/1438)	نقاط القوة	توصيات التحسين
		ح) مؤشرات الخدمة الأخرى القابلة للاستمرار على مقياس من خمس نقاط للدراسة الاستقصائية السنوية).							
	S7.3	تقييم المستفيدين للاتي أ) المواقع الإلكترونية ب) خدمات التعلم الإلكتروني ج) الأجهزة والبرمجيات د) سهولة الوصول هـ) التعلم والتعليم و) التقييم والخدمة ز) نظام إدارة البيانات الإلكترونية الإلكتروني أو الموارد الإلكترونية (على سبيل المثال: الموقع الإلكتروني المؤسسي الذي يوفر مشاركة الموارد ، والتواصل والمعلومات ذات الصلة ، بما في ذلك التعلم الإلكتروني ، والتعلم التفاعلي والتدريس بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس على مقياس من خمس نقاط لمسح سنوي).	%80	%90	70%	غير مطبق	%85		
	S7.4	عدد اجهزة الكمبيوتر المتاحة بالنسبة لكل طالب	5 : 1	10 : 1	1:6	غير مطبق	غير مطلوب		استكمال توفير البرامج المطلوبه للمقررات ، خصوصا برامج

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام 1437 هـ / 1438 هـ	مستوى الأداء المستهدف بنهاية الخطة	مستوى الأداء المرجعي الداخلي - قسم المدني 1438/1437	مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف الجديد للعام (1439/1438)	نقاط القوة	توصيات التحسين
									المحاكاة للمباني والمتعلقه بمشاريع التخرج
المعيار الثامن	S8.1	النسبة المئوية لرضا أعضاء هيئة التدريس بنظام الإدارة المالية ومدى كفاية الميزانية المتاحة للبرنامج	58%	60%	58%	غير مطبق	60%		
المعيار التاسع إجراءات التوظيف	S9.1	نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين غادروا في العام السابق لأسباب غير الوصول لسن التقاعد.	0%	0%	7%	لا تنطبق	لا تنطبق	لم يغادر احد	لا توجد
المعيار التاسع إجراءات التوظيف المعيار العاشر البحث العلمي	S9.2	نسبة أعضاء هيئة التدريس المشاركون في أنشطة التطوير المهني خلال العام السابق	1:2	1:1	1:0.60	لا تنطبق	لا تنطبق	كل أعضاء هيئة التدريس يحتاجون لحضور ورش العمل	<ul style="list-style-type: none"> • بتشجيع أعضاء هيئة التدريس في المشاركة في أنشطة التطوير المهني. • بالإعلان عن خطة الدورات التدريبية قبل بدء العام الدراسي. • بربط وإشراك أعضاء هيئة التدريس بسوق العمل.

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام 1437هـ	مستوى الأداء المستهدف بنهاية الخطة	مستوى الأداء المرجعي الداخلي - قسم المدني 1438/1437	مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف الجديد للعام (1439/1438)	نقاط القوة	توصيات التحسين
									<ul style="list-style-type: none"> • ربط أعضاء هيئة التدريس بالنشاطات المجتمعية • بتشجيع أعضاء هيئة التدريس بالاشتراك في المؤتمرات وورش العمل واي نشاطات اخري ذات علاقة بطبيعة العمل بالداخل والخارج.
	S10.1	عدد الأبحاث المنشورة في مجلات محكمة في العام السابق لكل أعضاء هيئة التدريس من ذوي الدوام الكامل	9	1:2	11	غير محدد	غير محدد	- وجود الوعي والدافع من قبل رئيس القسم ومجلس الكلية والجامعة حول أهمية التقدم في عملية البحث.	- زيادة الوعي العام والمؤسسي بأهمية البحث العلمي في التنمية.
المعيار العاشر البحث العلمي	S10.2	عدد الإستشهادات في المجالات العلمية المحكمة لكل أعضاء هيئة التدريس من ذوي الدوام الكامل	50	100	150	غير محدد	150	- تتبع الجامعة سياسة تنافسية في تمويل البحث العلمي.	- العمل على ايجاد هيئات محلية وإقليمية ودولية معنية بالبحث العلمي ولديها الرغبة في أن تكون شريكة مع الكلية.
	S10.3	نسبة أعضاء هيئة التدريس من ذوي الدوام الكامل الذين لديهم على الأقل بحث علمي واحد منشور في مجلة محكمة، وذلك في العام السابق.	50%	75%	30%	غير محدد	90% - 100%	- وجود هيئات محلية وإقليمية ودولية معنية بالبحث العلمي ولديها الرغبة في	- هناك عدد كبير من مبتعثي القسم للدراسة في الخارج ، مما يتيح لهم فرصة النشر

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام /1437 هـ	مستوى الأداء المرجعي المستهدف بنهاية الخطة	مستوى الأداء المرجعي الداخلي- قسم المدني 1438/1437	مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف الجديد للعام (1439/1438)	نقاط القوة	توصيات التحسين
	S10.4	عدد الأبحاث أو التقارير التي قدمت في مؤتمرات أكاديمية خلال العام السابق وذلك لكل أعضاء هيئة التدريس ذوي الدوام الكامل.	0	غير محدد	0	غير محدد	غير محدد	أن تكون شريكة مع الكلية. - يضم القسم عددًا كبيرًا من الموظفين الذين لديهم بعثات بحثية في الخارج ، مما يتيح لهم فرصة النشر الدولي وتطوير قدراتهم البحثية العلمية.	الدولي وتطوير قدراتهم البحثية العلمية.
	S10.5	دخل البحث العلمي من مصادر خارجية (وليس ميزانية بحث الجامعة) في العام السابق كنسبة من أعضاء هيئة التدريس ذوي الدوام الكامل.	0	غير محدد	غير محدد	غير محدد	غير محدد		
	S10.6	نسبة إجمالي التشغيل السنوي من الميزانية المخصصة للبحث العلمي	0	غير محدد	1:2.2	غير محدد	غير محدد		
المعيار الحادي عشر الخدمات المجمعية	S11.1	نسبة أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم من ذوي الدوام الكامل المشاركين في أنشطة الخدمة المجتمعية	اقل من 20%	50%	0	غير محدد	كافة أعضاء الهيئة التدريسية	- وجود أعضاء هيئة تدريس ذوي قدرة تنافسية عالية في مختلف التخصصات والمجالات. - قدرة الكلية على تقديم الحلول الفنية وتقديم الاستشارات الهندسية في موضوعات مختلفة. - توفر اللغة الفنية الحديثة مع المعدات والأدوات اللازمة لتوفير الدورات	- تعزيز التواصل والزيارات المتبادلة بين كلية الهندسة والمنظمات الحكومية ومؤسسات المجتمع المحلي - توظيف أعضاء هيئة التدريس ذو مهارات مناسبة للأنشطة المجتمعية. - تحفيز أعضاء هيئة

المعيار	الرمز الكودي للمعيار	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي للعام /1437 هـ	مستوى الأداء المرجعي المستهدف بنهاية الخطة	مستوى الأداء المرجعي الداخلي - قسم المدني	مستوى المرجعي الخارجي 1438/1437	مستوى الأداء المستهدف الجديد للعام (1439/1438)	نقاط القوة	توصيات التحسين
								التدريس ماليًا ومعنويًا عند تقديم الخدمات للمجتمع - تخصيص مبلغ مالي لتطوير التواصل مع المجتمع. - تعيين موظف إداري للقيام ببعض المهام الأساسية مثل مهام الاتصال والتنسيق والتوثيق	
	S11.2	عدد برامج التعليم المجتمعي والاستشارات والتدريب التي يقدمها برنامج القسم.	3	1	3	غير محدد	3		

مقدمة:

استناداً إلى مؤشرات الأداء الرئيسية والموزعة على محاور ومعايير هيئة الاعتماد الوطنية، الأحد عشر، والتي تمثل الحد الأدنى من المؤشرات التي لابد من قياسها بشكل دوري (فصلي أو سنوي) وبناءً على القيم المستهدفة المقترحة (Target Benchmark)، هذا التقرير يقوم برصد مؤشرات أداء جودة برنامج الهندسة المعمارية للعام الدراسي 1438/37 هـ (Actual Benchmark) ومقارنتها بمؤشرات مرجعية ذاتية (Internal Benchmark) أو خارجية (External Benchmark) لدراسة ومتابعة مدى تقدّم وتطور البرنامج. من خلال تحديد نقاط قوة وضعف مؤشرات جودة الأداء، ومن ثم وضع خطط لتحسين نقاط الضعف.

وبالإستناد إلى جدول رصد مؤشرات جودة أداء البرنامج للفصل الأول للعام الدراسي 1438/37 هـ المرفق، يمكن تحديد نقاط قوة وضعف مؤشرات جودة الأداء لكل معيار، ومن ثم استخلاص توصيات للتحسين كالاتي:

المعيار الأول S01 : الرسالة والغايات والأهداف

1. نقاط قوة مؤشرات جودة الأداء تكمن في الآتي:

- قرار اعتماد الرؤية والرسالة من مجلس القسم ومجلس الكلية محفوظ في ملفات المجالس الأكاديمية، وتم نشرها في كل من الموقع الإلكتروني للبرنامج، الملصقات والمطويات، وشاشات العرض التلفزيونية في القسم. كما تم أيضاً توضيحه وشرحه للمستفيدين من البرنامج.
- متوسط النسبة الفعلية لرضا المستفيدين من أعضاء هيئة التدريس (93%)، وطلاب مرحلة البكالوريوس (70%) عن رؤية ورسالة البرنامج. وبمتوسط إجمالي لجميع المستفيدين قدره (79%) وهي نسبة تقارب النسبة المستهدفة 80%.
- مضمون رؤية ورسالة البرنامج متوقعة مع مضمون رسالتي الكلية والجامعة بنسبة تطابق بلغ 95% وهي أعلى من النسبة المستهدفة 90%.
- سهولة التواصل مع الطلاب والخريجين عبر وسائل التواصل الاجتماعي، ومن ثم عمل تقييم لأرائهم من خلال الاستبانات الإلكترونية.
- تمت المشاركة من جميع أعضاء هيئة التدريس في صياغة وتحسين رؤية ورسالة برنامج الهندسة المعمارية.

2. نقاط ضعف مؤشرات جودة الأداء تكمن في الآتي:

- متوسط النسبة الفعلية لرضا المستفيدين من طلاب البكالوريوس (70%)، وهي أقل من النسبة المستهدفة 80%. ولكنها مقاربة الى حد كبير مع النسبة المتحققة في البرنامج المرجعي الداخلي (الهندسة المدنية-جامعة نجران). ويعزى ذلك لقلة عدد المشاركين من الطلاب في الاستبانات الإلكترونية.
- لا يوجد حصر لعدد القرارات التي تم اتخاذها في مجلس القسم استناداً إلى رسالة البرنامج.

3. توصيات التحسين:

- زيادة التوعية برؤية ورسالة البرنامج خلال إقامة السمنارات وورش العمل والتي تستهدف الطلاب ، وأخذ آرائهم في صياغة نصوصها.
- يوصى بزيادة عدد الطلاب المستهدفين في استطلاع قياس درجة وعي الطلاب بقدر الإمكان مستقبلاً لغرض الحصول على نتائج تقييم أفضل.
- نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس الفعلية مستوفية للنسبة المستهدفة، وهي تحتاج الى المقارنة بمؤشرات خارجية External Benchmark.

المعيار الثاني S02 : إدارة البرنامج

1. نقاط قوة مؤشرات جودة الأداء:

- جميع محاضر القسم والمستندات التي تحدد السياسات والصلاحيات (الأدوار والمسؤوليات) وتلك الخاصة بتسيير العمل الإداري والأكاديمي موثقة ومحفوظة (نسخ الكترونية وأخرى ورقية) بإدارة القسم.
- نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس والإداريين عن الهيكل التنظيمي للقسم وسياساته لتسيير العمل الإداري والأكاديمي كانت 89% وقريب جداً من النسبة المستهدفة 90%.
- متوسط النسبة الفعلية لتقييم المستفيدين عن مدى كفاية دليل السياسات من أعضاء هيئة التدريس (88%)، وطلاب مرحلة البكالوريوس (78%). وبمتوسط إجمالي لجميع المستفيدين قدره (84%) وهي نسبة تقارب النسبة المستهدفة 85%. وبالمقارنة مع البرنامج المرجعي الداخلي (الهندسة المدنية-جامعة نجران) فإن نسبة الرضى عن هذا المؤشر تعتبر جيدة.
- كانت الاستبانة التي قُدمت لأعضاء هيئة التدريس في قسم الهندسة المعمارية شاملة وواضحة، خاصةً تلك التي تخص الآتي:
 - تحتفظ القيادة الأكاديمية للبرنامج بجميع الصلاحيات والسلطات عند اتخاذ القرار.
 - تسعى القيادة الأكاديمية للبرنامج الى تطبيق التعليمات بحذافيرها.
 - تستخدم القيادة الأكاديمية للبرنامج شتى قنوات الاتصال مع أعضاء هيئة التدريس.
 - تظهر القيادة الأكاديمية للبرنامج مرونة عند التعامل معها.
 - تتميز مراسلات القيادة الأكاديمية للبرنامج بوضوح مضامينها.
 - تفضل القيادة الأكاديمية للبرنامج استخدام أسلوب المقابلة الشخصية عند توصيل المعلومات والحصول على المعلومات.

2. نقاط ضعف مؤشرات جودة الأداء:

- نسبة رضا طلاب السنة النهائية عن الهيكل التنظيمي للقسم وسياساته لتسيير العمل الأكاديمي كانت 78% وهي دون النسبة المستهدفة 85%.

3. توصيات التحسين:

- هنالك بعض الإجراءات والآليات المتبعة كنظام عمل تحتاج إلى الاعتماد والتصديق من قبل مجلس القسم ومجلس الكلية.
- نسبة رضا طلاب السنة النهائية عن الهيكل التنظيمي للقسم وسياساته لتسيير العمل الأكاديمي كانت دون المستهدفة، وعليه توصى القيادة الأكاديمية للبرنامج بذل المزيد لتحقيق النسبة المستهدفة.
- على القيادة الأكاديمية للبرنامج بذل المزيد من الجهد لتحسين نقاط الضعف التي وردت عند تحليل وتقييم الاستبانة الالكترونية التي قُدمت لأعضاء هيئة التدريس والخاصة بمدى رضاهم عن بيئة العمل الإداري والأكاديمي للبرنامج.

المعيار الثالث S03 : إدارة ضمان جودة البرنامج

1. نقاط قوة مؤشرات جودة الأداء:

- نسبة التقويم الكلي للطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج (متوسط تقديرات الطلاب على مقياس سنوي من خمس نقاط لطلبة السنة النهائية) كانت 76.4%، وهي قريبة من النسبة المستهدفة 80%.
- نسبة الطلبة الذين تم استطلاع رأيهم لتقييم المقررات وأداء أعضاء هيئة التدريس خلال السنة كانت 100% متجاوزة النسبة المستهدفة 80%. وذلك كون تقييم متطلب للحصول على نتيجة المقرر عبر البوابة الأكاديمية للطلاب.

2. توصيات التحسين:

يحتاج إلى المقارنة بمؤشرات ذاتية خارجية External Benchmark

المعيار الرابع S04 : التعلم والتعليم

1. نقاط قوة مؤشرات جودة الأداء:

- كانت نسبة الطلاب إلى هيئة التدريس بدوام كامل أو ما يعادله على مستوى التدريس 1:10.6 وهي أعلى من النسبة المستهدفة 1:12 في المقررات النظرية.
- تقدير الطلاب العام لجودة المقررات (متوسط تقديرات الطلاب على مقياس تقديري من خمس نقاط للتقييم الكلي للمقررات) كانت بنسبة 80% قريبة من المستهدفة 87%.
- نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين يحملون مؤهلات دكتوراه مصادق عليها من إجمالي هيئة التدريس بالقسم هي 64% وهي قريبة من المستهدفة 70%.
- نسبة الخريجين من برامج البكالوريوس الذين توظفوا خلال الستة أشهر الأولى من التخرج كانت 45% وهي قريبة من المستهدفة 50%.

2. نقاط ضعف مؤشرات جودة الأداء:

- كانت نسبة الطلاب إلى هيئة التدريس بدوام كامل أو ما يعادله على مستوى التدريس 1:10.6 وهي أقل من النسبة المستهدفة 1:6 في المقررات العملية.
- 60% هي نسبة الطلاب الداخليين بالبرامج الذين أكملوا بنجاح السنة الأولى، وهي أقل من المستهدفة 80%.
- نسبة الطلاب الذين أكملوا متطلبات التخرج في الحد الأدنى من المدة المقررة للتخرج بالبرنامج هي 0.0% وهي أقل بكثير من النسبة المستهدفة 70%.
- لم تسجل أي نسبة للخريجين من البرنامج للذين قاموا بالتسجيل لدراسات عليا أو لمن يبحثون عن توظيف أو دراسة خلال الستة أشهر الأولى من التخرج. في حين أن النسب المستهدفة هي 10% لكل منهما.
- 60% من العاملين بالقسم أبدوا رضاهم عن المهارات المهنية والشخصية لخريجي البرنامج وهي أقل من النسبة المستهدفة 75%.

3. توصيات التحسين:

- نسبة الطلاب إلى هيئة التدريس بدوام كامل أو ما يعادله على مستوى التدريس, تحتاج إلى المقارنة بمؤشرات ذاتية Internal Benchmark وأخرى خارجية External Benchmark
- العمل على زيادة نسبة الطلاب في استكمال متطلبات التخرج في الحد الأدنى من المدة المقررة بالبرنامج, وذلك من خلال تشجيع أساتذة المقررات والمشرفين الأكاديميين على المتابعة الأكاديمية للصيقة بالطلاب.
- نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين يحملون مؤهلات دكتوراه مصادق عليها من إجمالي هيئة التدريس بالقسم تحتاج إلى المقارنة بمؤشرات ذاتية Internal Benchmark وأخرى خارجية External Benchmark
- من الملاحظ أن نسبة الطلاب الذين أكملوا متطلبات التخرج في الحد الأدنى من المدة المقررة للبرنامج أقل بكثير من النسبة المستهدفة, بينما 60% هي نسبة الطلاب الداخليين بالبرنامج الذين أكملوا بنجاح السنة الأولى, وهي أقل قليلاً من المستهدفة 80%. بناءً على هذه الملاحظة ولغرض رفع نسبة الطلاب الذين يكملون متطلبات التخرج في الحد الأدنى من المدة المقررة للتخرج, يوصى بفتح مقررات السنة الأولى في الفصل الدراسي الصيفي بكل سنة.
- نسبة الخريجين من برامج البكالوريوس الذين توظفوا خلال السنة الأولى من التخرج كانت أقل من المستهدفة, وهي تحتاج إلى المقارنة بمؤشرات ذاتية Internal Benchmark وأخرى خارجية External Benchmark .
- العمل على زيادة المهارات المهنية والشخصية لخريجي البرنامج وذلك من خلال وسائل تعليم أكثر كفاءةً وتقدماً, وذلك للحصول إلى 60% النسبة المستهدفة الجديدة للعام الدراسي القادم.

المعيار الخامس S05 : إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساعدة

1. نقاط قوة مؤشرات جودة الأداء:

- نسبة الطلاب للكادر الإداري كانت 1:12 وهي أعلى بكثير من النسبة المستهدفة 1:45. باعتبار ان إداريين الكلية هم يخدمون القسم).

2. نقاط ضعف مؤشرات جودة الأداء:

- تقييم الطلاب للإرشاد المهني والأكاديمي (متوسط التقديرات عن مدى مناسبة الإرشاد النفسي والمهني على مقياس تقديري سنوي من خمس نقاط لطلبة السنة النهائية) كان بنسبة 64%, وهي ضعيفة مقارنةً للقيمة المستهدفة 80%.
- نسبة مشاركة الطلاب في الأنشطة الغير دراسية هي 20% وهي ضعيفة بالنسبة للنسبة المستهدفة وهي 40%

3. توصيات التحسين:

- مراجعة آلية الإرشاد الأكاديمي للطلاب وتحسين النظم واللوائح المنوط بها.
- العمل على زيادة كفاءة الإرشاد الأكاديمي للطلاب من خلال زيادة ساعات الإرشاد الأكاديمي وعمل دورات تدريبية متقدمة للمرشدين الأكاديميين, وذلك للحصول إلى 70% النسبة المستهدفة الجديدة للعام الدراسي القادم.
- ضرورة حث الطلاب وتشجيعهم في المشاركة في الأنشطة الطلابية المختلفة كالرياضية, الثقافية... الخ.

المعيار السادس S06 : مصادر التعلم

1. نقاط قوة مؤشرات جودة الأداء:
 - 60% من الطلاب قيموا خدمات المكتبة بأنها مناسبة (التقييم هو متوسط التقديرات على مقياس تقديري سنوي من خمس نقاط لطلبة السنة النهائية), قريبة من النسبة المستهدفة هي 70%.
 - 75% من الطلاب قيموا خدمات المكتبة الالكترونية بأنها مناسبة (التقييم هو متوسط التقديرات على مقياس تقديري سنوي من خمس نقاط لطلبة السنة النهائية), قريبة من النسبة المستهدفة هي 80%.
 - بالرغم أن نسبة عدد عناوين الكتب في المكتبة إلى عدد الطلاب أقل من النسبة المستهدفة, إلا أنه قد تم توريد كتب حديثة لبعض مقررات البرنامج.
2. نقاط ضعف مؤشرات جودة الأداء:
 - نسبة عدد عناوين الكتب في المكتبة إلى عدد الطلاب هي 0.65 : 1 , وهي تمثل أقل من النسبة المستهدفة 1:10.
 - لا تضم المكتبة عد كاف من المراجع والنشرات الدورية الحديثة التي تلبى حاجة القسم.
3. توصيات التحسين:
 - على إدارة القسم بالتنسيق مع إدارتي الكلية والجامعة العمل حثيثاً على زيادة الخدمات المكتبية من توفير للكتب الناقصة وزيادة عدد عناوين الكتب لكل مقررات البرنامج الدراسية, المراجع المصاحبة لها, الدوريات الضرورية, وزيادة خدمات الطباعة لتسيير البرنامج.
 - عمل دورات تدريبية تزيد من مهارات استخدام المكتبة الالكترونية.

المعيار السابع S07 : المرافق والتجهيزات

1. نقاط قوة مؤشرات جودة الأداء:
 - عدد أجهزة الحاسب المتوفرة لكل طالب بمعدل 1 : 5 , وهي نسبة ممتازة مقارنةً بالمعدل المستهدف 1:25
2. نقاط ضعف مؤشرات جودة الأداء:
 - المعدل العام لمدى كفاءة المرافق والتجهيزات من خلال استطلاع آراء لهيئة التدريس كان 49%, وهو أقل بكثير من المستهدف 80%.
 - 43% من الطلاب أبدوا رضاهم عن تهيئة القاعات الدراسية والمعامل, بينما كانت النسبة المستهدفة 85%.
3. توصيات التحسين:

العمل على زيادة تجهيزات المعامل بالقسم وتهيئة البيئة المناسبة لإجراء الاختبارات المطلوبة، وذلك من خلال توظيف الفنيين المؤهلين لها، صيانة الأجهزة المعطوبة، توفير الملحقات والأجهزة الناقصة، وتوفير المواد المستهلكة اللازمة لتسيير إجراء التجارب، وذلك للحصول إلى 50% النسبة المستهدفة الجديدة للعام الدراسي القادم.

المعيار الثامن S08 : التخطيط والإدارة المالية

1. نقاط قوة مؤشرات جودة الأداء:

- نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن نظام الإدارة المالية وكفاية الميزانية المتاحة للبرنامج كانت 58% من أصل 60% النسبة المستهدفة، وهي نسبة جيدة جداً.

2. نقاط ضعف مؤشرات جودة الأداء:

- لا توجد.

3. توصيات التحسين:

- تخصيص نسبة مناسبة من ميزانية الكلية لعملية تسيير القسم.
- على رئيس/ممنسق القسم رصد وتقديم اقتراح للميزانية المطلوبة لعملية تسيير القسم إلى مجلس البرنامج.
- على إدارة البرنامج إعداد تقرير تفصيلي للميزانية المطلوبة لعملية تسيير القسم إلى وحدة الجودة بالكلية، وذلك للحصول إلى 60%، النسبة المستهدفة الجديدة للعام الدراسي القادم، من رضا أعضاء هيئة التدريس عن نظام الإدارة المالية.

المعيار التاسع S09 : عمليات التوظيف

1. نقاط قوة مؤشرات جودة الأداء:

- نسبة أعضاء هيئة التدريس لنسبة الطلاب في الوقت الحاضر هي 9:1، في حدود النسبة المستهدفة وهي 10:1. سوف تتحسن عندما يرجع المبتعثين إذا لم يزيد عدد الطلاب.

2. نقاط ضعف مؤشرات جودة الأداء:

- نسبة أعضاء هيئة التدريس المشاركون في أنشطة التطوير المهني خلال العام السابق هي، 6:1، أقل من النسبة المستهدفة والتي هي 1:1.

3. توصيات التحسين:

يوصي القسم بالآتي:

- بتعيين أعضاء هيئة تدريس في تخصصات القسم المختلفة من حملة الدكتوراه والاستاذية لحين رجوع المبتعثين من خارج البلاد وذلك بعروض عمل مغرية.

- بتعيين فنيين للمعامل وتعيين اداريين للقسم.
- بتشجيع أعضاء هيئة التدريس في المشاركة في أنشطة التطوير المهني.
- بالإعلان عن خطة الدورات التدريبية قبل بدء العام الدراسي.
- بربط وإشراك أعضاء هيئة التدريس بسوق العمل.
- بربط أعضاء هيئة التدريس بالنشاطات المجتمعية
- بتشجيع أعضاء هيئة التدريس بالاشتراك في المؤتمرات وورش العمل واي نشاطات اخري ذات علاقة بطبيعة العمل بالداخل والخارج.

المعيار العاشر S10 : البحث العلمي

1. نقاط قوة مؤشرات جودة الأداء:

- عدد الأوراق العلمية المنشورة في مجلات علمية محكمة مرجعية لأعضاء هيئة التدريس بدوام كامل أو ما يعادله في العام الدراسي المنصرم هو 9, وهو أكبر من العدد المستهدف 5.
- وجود هيئات محلية وإقليمية ودولية معنية بالبحث العلمي ولديها الرغبة في أن تكون شريكة مع الكلية.
- يضم القسم عددًا كبيرًا من أعضاء هيئة التدريس الباحثين و الذين لديهم بعثات بحثية في الخارج ، مما يتيح لهم فرصة النشر الدولي وتطوير قدراتهم البحثية العلمية.
- وحي وتشجيع إدارة الجامعة، الكلية، القسم، ووكالة البحث العلمي، أعضاء هيئة التدريس على إجراء البحوث العلمية ونشرها في مجلات علمية محكمة والمشاركة الفاعلة في المؤتمرات العلمية العالمية والإقليمية والمحلية.
- تتبع إدارة البحوث العلمية بالجامعة سياسات تنافسية فيما يتعلق بشروط الدعم المادي لمشاركات أعضاء هيئة التدريس في هذا المجال.
- وجود آلية للدعم المالي (المحلي والخارجي) من شأنها تؤدي إلى تطوير البحوث العلمية بالجامعة.

2. نقاط ضعف مؤشرات جودة الأداء:

- عدد الإستشهادات والاقباسات للأوراق العلمية المنشورة في مجلات علمية محكمة مرجعية لأعضاء هيئة التدريس بدوام كامل أو ما يعادله هو 50 أقل من العدد المستهدف 100.
- لا توجد هنالك بحوث أو تقارير علمية مشاركة أجزيت في مؤتمرات علمية لأي عضو هيئة تدريس بدوام كامل أو ما يعادله في العام الدراسي السابق.

- معدل عدد نسخ الدوريات العلمية المرجعية (مؤتمرات و/ أو مجلات محكمة) لكل عضو هيئة تدريس بدوام كامل أو ما يعادله (0 وهو أقل من القيمة المستهدفة 1:1).

3. توصيات التحسين:

- تشجيع أعضاء هيئة التدريس وتوفير فرص لتطوير قدراتهم البحثية والمشاركات الفعالة في هذا المجال، داخل وخارج المملكة، وذلك بتوفير الدعم المعنوي والمادي الكافي وتسهيل الإجراءات المتعلقة بذلك من قبل إدارة الجامعة.
- زيادة عدد أعضاء الهيئة التدريسية لتخفيف الأعباء الإدارية وإتاحة الفرصة بشكل أكبر لعمل الأبحاث والمشاركات العلمية والمؤتمرات.
- تلبية الرغبة المتزايدة لدى الوكالات ذات الصلة بالبحوث العلمية (الوطنية، الإقليمية، والعالمية) للدخول في شراكة مع الكلية.
- زيادة الوعي العام والمؤسسي بأهمية البحث العلمي في التنمية.
- تشجيع ودعم مبعثي القسم للمشاركة في النشر الدولي وتطوير قدراتهم البحثية العلمية.

المعيار الحادي عشر S11 : العلاقات مع المجتمع

1. نقاط قوة مؤشرات جودة الأداء:

- عدد برامج التثقيف المجتمعي، الدورات التدريبية، الاستشارات الهندسية، وأنشطة خدمة المجتمع المقدمة من البرنامج كان 1 فقط وهو أقل من العدد المستهدف 3.
- وجود أعضاء هيئة تدريس بالقسم ذوي كفاءات و قدرات هندسية متنوعة.
- بالقسم معامل حديثة ذات كفاءة عالية وبيئة عمل ممتازة تمكنه من:
 - تنظيم دورات تدريبية لشرائح مجتمعية ذات صلة بطبيعة البرنامج.
 - إجراء البحوث العلمية وتطويرها.
 - إجراء الاستشارات الهندسية بسوق العمل.

2. نقاط ضعف مؤشرات جودة الأداء:

- لا توجد أنشطة تدعم خدمة المجتمع من قبل أعضاء هيئة تدريس بدوام كامل أو ما يعادله بالقسم في العام الدراسي السابق. حيث كان العدد المستهدف 3.

3. توصيات التحسين:

- تعزيز العلاقة وتبادل الزيارات بين إدارة الكلية، والقسم وبين المؤسسات الحكومية، ومنظمات المجتمع المدني.
- تحفيز العاملين بالكلية أو القسم المشاركين في خدمة المجتمع. معنوياً ومادياً.
- تخصيص بند مالي من قبل إدارة الجامعة لتطوير مساهمة ومشاركة القسم في خدمة المجتمع.
- على إدارة الجامعة والكلية بالتنسيق مع إدارة القسم الإسراع بتكوين بيوت الخبرة بالقسم حتى يتمكن من تقديم خدماته الاستشارية الهندسية المدنية للمجتمع.
- تعيين موظف إداري للقيام ببعض المهام الأساسية مثل مهام الاتصال والتنسيق والتوثيق