

مؤشر (KPI-P-3) تقييم الطلاب لجودة المقررات

كلية الشريعة وأصول الدين
"برنامج أصول الدين"

الإصدار الرابع عشر للفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي ١٤٣٩/١٤٤٠هـ

مقدمة :

إيماناً من وحدة قياس الأداء بأن ما لا يتم قياسه لا يمكن تطويره، وتنفيذا لرسالتها ودورها في دعم الوحدات الأكاديمية وتزويدها بالقياسات الدقيقة للأداء التي تمكنها من متابعة وتقويم أدائها لتصميم خطط التحسين المستمر في ضوء رؤية واضحة لمستوى التقدم باتجاه تحقيق المستهدف، ونظراً لطبيعة المرحلة الحالية التي تنطلق من خلالها جامعة نجران بخطة ثابتة نحو إعداد برامجها الأكاديمية لاستيفاء متطلبات الاعتماد البرامجي، تقدم وحدة قياس الأداء تقرير تقييم الطلاب لجودة المقررات الدراسية على المستوى البرامجي حيث يستوفي التقرير المؤشر (KPI-P-03) وهو أحد المؤشرات الرئيسة التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي والذي ينبغي على جميع البرامج الأكاديمية قياسه بصورة دورية لرصد مستويات الأداء الفعلية والمستهدفة إلى جانب مستويات الأداء المرجعية (المقارنة المرجعية الداخلية/الخارجية).

وفي ضوء النتائج الواردة في التقرير الحالي والتي تعمل على إمداد إدارات البرامج الأكاديمية بنتائج فصلية دقيقة للمؤشر مع رصد للقيم السابقة التي تمكن البرنامج الأكاديمي من متابعة تقدمه باتجاه المستهدف المعتمد، نأمل من البرامج الأكاديمية إعداد تقرير لوصف وتحليل نتائج المؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقررات وجنس الطلاب)، يعمل على تحديد نقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى مزيداً من التحسين بصورة دقيقة وموضوعية، كما نأمل من البرامج الأكاديمية دراسة التقارير الفردية للمقررات ورصد ما ورد بها من نقاط قوة وجوانب للتحسين ومناقشة ما يمكن اتخاذه من إجراءات وخطط تحسينية واعتمادها من خلال المجالس الرسمية للارتقاء بجودة المقررات والبرنامج الأكاديمي ككل.

والله ولي التوفيق..

رئيس وحدة قياس الأداء

د. هدى يحيى اليامي

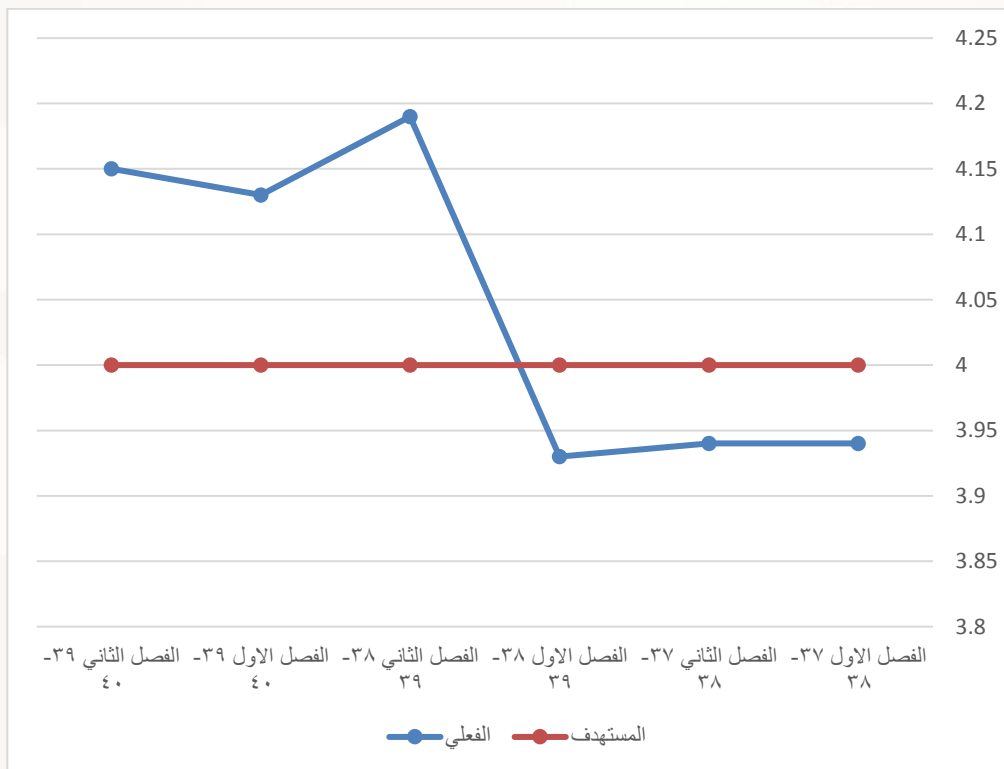
ملخص عام:

حددت جامعة نجران (٨٠ %) كقيمة مستهدفة لمؤشر تقييم الطلاب لجودة المقررات وبمتوسط (٤,٠٠) على مقياس التقدير الخماسي.

وقد أظهرت النتائج أن نسبة تقييم الطلاب لمقررات برنامج اصول الدين هي (٨٣%) وبمتوسط عام (٤,١٥) وهي أعلى من النسبة المستهدفة، مع ملاحظة أن البرنامج قد حقق أعلى تقييم لمقرراته خلال الفصل الثاني من العام الأكاديمي ٣٩/٣٨ هـ واستمر التقييم أعلى من المستهدف الذي حددته الجامعة على مدار ثلاثة قراءات متتالية وذلك كما يتضح من الجدول (١) والشكل البياني.

جدول (١): مقارنة نتائج تقييم الطلاب لجودة مقررات برنامج اصول الدين من العام ١٤٣٧/١٤٣٨ هـ وحتى العام ١٤٤٠/١٤٣٩ هـ

اصول الدين	الفصل الاول ٣٨-٣٧	الفصل الثاني ٣٨-٣٧	الفصل الاول ٣٩-٣٨	الفصل الثاني ٣٩-٣٨	الفصل الاول ٤٠-٣٩	الفصل الثاني ٤٠-٣٩
متوسط التقييم العام	3.94	3.94	3.93	4.19	4.13	4.15
النسبة	78.8	78.8	78.6	83.8	83.6	83
مستوى التقييم	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا



ويظهر الجدول (٢) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لمقارنة متوسط فترات الرصد لمؤشر جودة المقرر، مما يدل على الأثر الإيجابي للإجراءات التي اتخذتها إدارة البرنامج لعلاج أسباب انخفاض قيمة المؤشر في التقارير السابقة.

جدول (٢) اختبار (ت) للعينة الواحدة لبيان دلالة الفروق بين متوسط الرصد للفصل الدراسي الثاني من العام ١٤٣٩/١٤٤٠ هـ لجودة المقررات الدراسية مع متوسط الرصد السابق

Mean Difference	Test Value = 4.15		ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي لفترات الرصد	عدد فترات الرصد	متوسط الرصد للفصل الثاني من العام ١٤٣٩/١٤٤٠
	مستوى الدلالة	درجات الحرية					
.124	.089	4	2.232	.124	4.03	6	

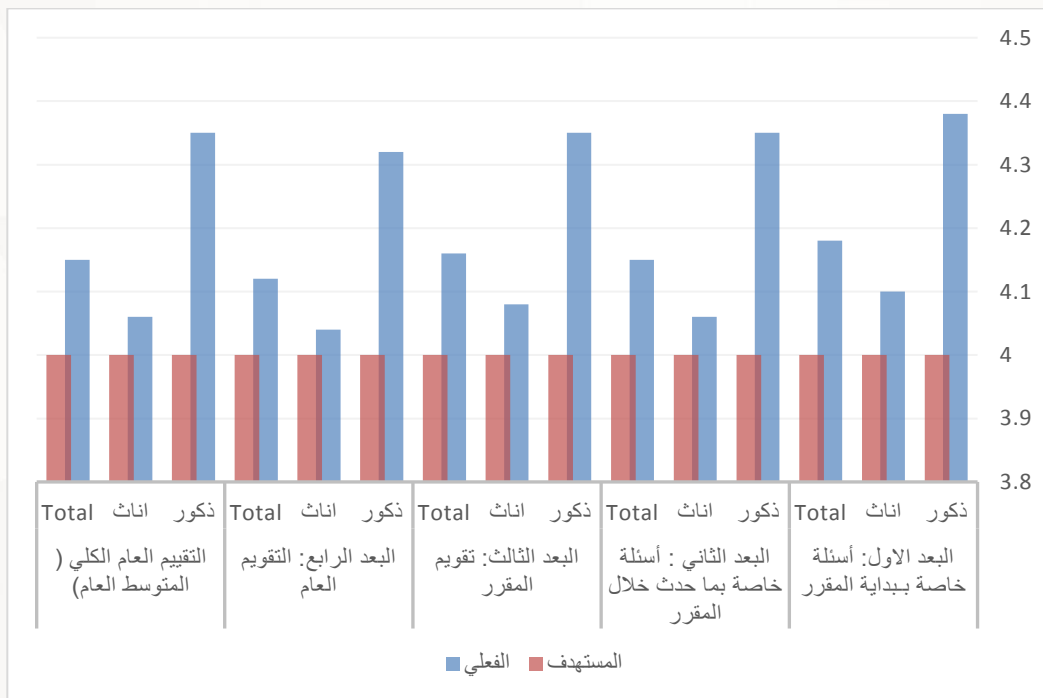
النتائج التفصيلية لتقييم جودة مقررات برنامج اصول الدين

جدول(٣): المتوسطات الحسابية والنسبة المئوية لفترات استبيان تقييم جودة المقررات

النسبة المئوية	المتوسطات الحسابية	الجنس	البعد – الفقرة
87.6	4.38	ذكور	البعد الاول: أسئلة خاصة ببداية المقرر
82	4.10	اناث	
83.6	4.18	Total	
88.4	4.42	ذكور	كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطورها) واضحة بالنسبة لي.
83	4.15	اناث	
84.6	4.23	Total	
87.2	4.36	ذكور	كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء عليها، ومحكات التقييم) واضحة بالنسبة لي.
81.4	4.07	اناث	
83.2	4.16	Total	
87.2	4.36	ذكور	كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتبية لعضو هيئة التدريس، والمراجع) واضحة بالنسبة لي.
81.4	4.07	اناث	
83.2	4.16	Total	
87	4.35	ذكور	البعد الثاني : أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر
81.2	4.06	اناث	
83	4.15	Total	
87.4	4.37	ذكور	كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أداؤها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر.
82.2	4.11	اناث	
83.8	4.19	Total	
86.8	4.34	ذكور	كان عضو هيئة التدريس ملتزماً بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل: بدأ المحاضرات في الوقت المحدد، تواجد عضو هيئة التدريس بشكل دائم، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس، وهكذا).
80.8	4.04	اناث	
82.6	4.13	Total	
87.4	4.37	ذكور	لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إمام كامل بمحتوى المقرر.
81.8	4.09	اناث	
83.4	4.17	Total	
87.2	4.36	ذكور	كان عضو هيئة التدريس موجوداً للمساعدة خلال الساعات المكتبية
81	4.05	اناث	
83	4.15	Total	

النسبة المئوية	المتوسطات الحسابية	الجنس	البعد – الفقرة
87.8	4.39	ذكور	كان عضو هيئة التدريس متحمساً لما يقوم بتدريسه .
81.2	4.06	إناث	
83.2	4.16	Total	
87.8	4.39	ذكور	كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقدمي وكان معيناً لي
81.2	4.06	إناث	
83.2	4.16	Total	
86.8	4.34	ذكور	كان كل ما يقدم في المقرر حديثاً ومفيداً، (النصوص المقروءة، التلخيصات، المراجع، وما شابهها).
81	4.05	إناث	
82.8	4.14	Total	
87.2	4.36	ذكور	كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت أحتاج إليها
81	4.05	إناث	
82.8	4.14	Total	
86.4	4.32	ذكور	كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر
80.4	4.02	إناث	
82.2	4.11	Total	
87	4.35	ذكور	وجدت تشجيعاً لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكار خاصة في هذا المقرر
80.4	4.02	إناث	
82.4	4.12	Total	
86.6	4.33	ذكور	شجعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي
81.2	4.06	إناث	
82.8	4.14	Total	
86.6	4.33	ذكور	ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشطة الصفية، المعامل، وهكذا) في تطوير معرفتي ومهاراتي التي يهدف المقرر لتعليمها.
80.6	4.03	إناث	
82.4	4.12	Total	
86.8	4.34	ذكور	كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر.
81.4	4.07	إناث	
83	4.15	Total	
86.8	4.34	ذكور	قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول
81	4.05	إناث	
82.8	4.14	Total	
87.2	4.36	ذكور	كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلاً ومناسباً.
81.6	4.08	إناث	
83.4	4.17	Total	
87	4.35	ذكور	وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج (القسم).
81.2	4.06	إناث	
83	4.15	Total	
87	4.35	ذكور	البعد الثالث: تقييم المقرر
81.6	4.08	إناث	
83.2	4.16	Total	
87.8	4.39	ذكور	ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً
83	4.15	إناث	
84.4	4.22	Total	

النسبة المئوية	المتوسطات الحسابية	الجنس	البعد – الفقرة
86.6	4.33	ذكور	ساعدني هذا المقرر علي تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلا من حفظ المعلومات فقط
81.2	4.06	اناث	
82.8	4.14	Total	
86.4	4.32	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق
81.4	4.07	اناث	
83	4.15	Total	
86.8	4.34	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية
80.8	4.04	اناث	
82.6	4.13	Total	
86.4	4.32	ذكور	البعد الرابع: التقويم العام
80.8	4.04	اناث	
82.4	4.12	Total	
86.4	4.32	ذكور	أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر
80.8	4.04	اناث	
82.4	4.12	Total	
87	4.35	ذكور	التقييم العام الكلي (المتوسط العام)
81.2	4.06	اناث	
83	4.15	Total	



مناقشة النتائج:

بشكل عام تشير إلى ارتفاع في نسبة التقييم عن المستهدف ، كما تظهر النتائج ارتفاع نسب التقييم في شطر الطلاب مقارنة بشطر الطالبات في جميع أبعاد الاستبانة وكذلك في التقييم العام .

التوصيات:

توصي وحدة قياس الأداء إدارة البرنامج بالتالي:

- دراسة النتائج الواردة بالتقرير الحالي وتعزيزها بنتائج التقييمات الفردية للمقررات لتحديد نسبة مساهمة المقررات في تعزيز ورفع قيمة المؤشر على مستوى البرنامج ككل وكذلك المقررات التي تتطلب مزيد من الاجراءات لرفع قيمة المؤشر.
- دراسة أسباب التفاوت في تقييمات الشطرين واتخاذ الإجراءات التصحيحية والتحسينية التي تضمن الاتساق بين شطري الطلاب والطالبات.
- الاستفادة من نتائج تقويم المقررات الفردية في استخراج معلومات حول تقييم الطلاب لكل من فاعلية التدريس، فاعلية طرق التقييم، مصادر التعلم، انجاز الطلاب لمخرجات التعلم، الدعم والارشاد وفقا للجدول التالي:

المؤشر	رقم العبارة ذات العلاقة باستمارة تقييم المقرر
فاعلية التدريس	١٦، ١٥، ١٣، ٨، ٦، ٥، ٤، ١
فاعلية طرق تقييم الطلاب	١٨، ١٧، ٢
جودة مصادر التعلم	١٢، ١١، ١٠، ٣
انجاز الطلاب لمخرجات التعلم	٢٣، ٢٢، ٢١، ٢٠
جودة عمليات الدعم والارشاد	١٩، ١٤، ٩، ٧