

مؤشر (KPI-P-3) تقييم الطلاب لجودة المقررات

عمادة السنة التحضيرية
"برنامج السنة التحضيرية"

الإصدار الرابع عشر للفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي ١٤٣٩/١٤٤٠هـ

مقدمة :

إيماناً من وحدة قياس الأداء بأن ما لا يتم قياسه لا يمكن تطويره، وتنفيذا لرسالتها ودورها في دعم الوحدات الأكاديمية وتزويدها بالقياسات الدقيقة للأداء التي تمكنها من متابعة وتقويم أدائها لتصميم خطط التحسين المستمر في ضوء رؤية واضحة لمستوى التقدم باتجاه تحقيق المستهدف، ونظراً لطبيعة المرحلة الحالية التي تنطلق من خلالها جامعة نجران بخطة ثابتة نحو إعداد برامجها الأكاديمية لاستيفاء متطلبات الاعتماد البرامجي، تقدم وحدة قياس الأداء تقرير تقييم الطلاب لجودة المقررات الدراسية على المستوى البرامجي حيث يستوفي التقرير المؤشر (KPI-P-03) وهو أحد المؤشرات الرئيسة التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي والذي ينبغي على جميع البرامج الأكاديمية قياسه بصورة دورية لرصد مستويات الأداء الفعلية والمستهدفة إلى جانب مستويات الأداء المرجعية (المقارنة المرجعية الداخلية/الخارجية).

وفي ضوء النتائج الواردة في التقرير الحالي والتي تعمل على إمداد إدارات البرامج الأكاديمية بنتائج فصلية دقيقة للمؤشر مع رصد للقيم السابقة التي تمكن البرنامج الأكاديمي من متابعة تقدمه باتجاه المستهدف المعتمد، نأمل من البرامج الأكاديمية إعداد تقرير لوصف وتحليل نتائج المؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقررات وجنس الطلاب)، يعمل على تحديد نقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى مزيداً من التحسين بصورة دقيقة وموضوعية، كما نأمل من البرامج الأكاديمية دراسة التقارير الفردية للمقررات ورصد ما ورد بها من نقاط قوة وجوانب للتحسين ومناقشة ما يمكن اتخاذه من إجراءات وخطط تحسينية واعتمادها من خلال المجالس الرسمية للارتقاء بجودة المقررات والبرنامج الأكاديمي ككل.

والله ولي التوفيق..

رئيس وحدة قياس الأداء

د. هدى يحيى اليامي

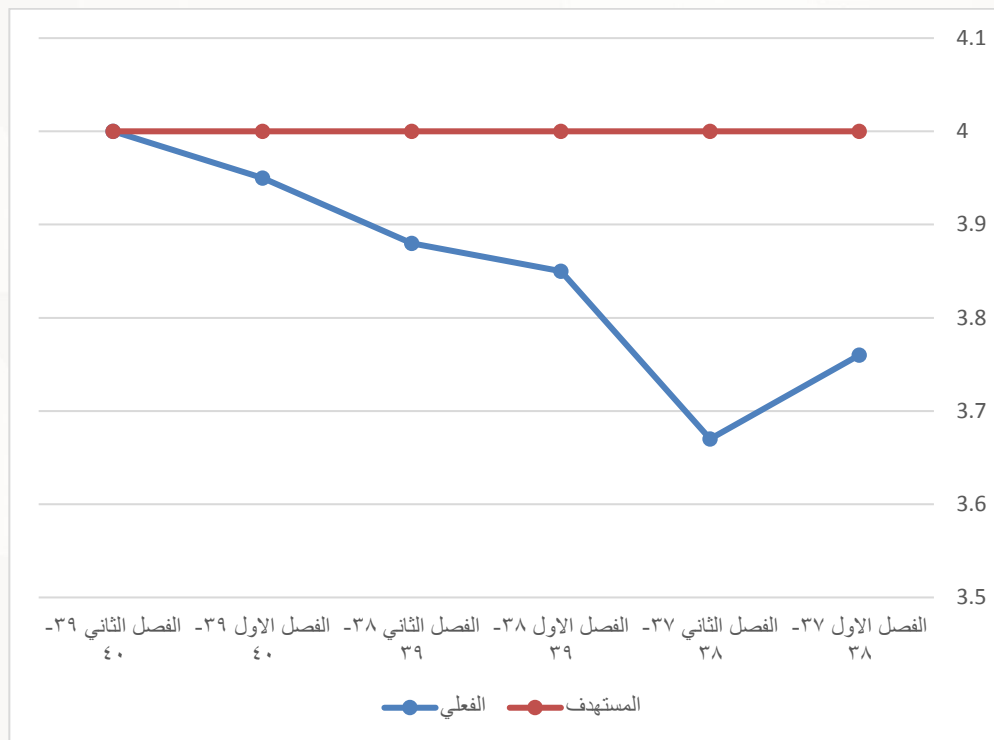
ملخص عام:

حددت جامعة نجران (٨٠%) كقيمة مستهدفة لمؤشر تقييم الطلاب لجودة المقررات (متوسط ٤,٠٠ على مقياس التقدير الخماسي).

وقد أظهرت النتائج أن نسبة تقييم الطلبة لجودة مقررات برنامج السنة التحضيرية بلغت (٨٠,٠%) وبمتوسط عام (٤,٠٠) وبذلك يكون البرنامج قد حقق المستهدف للعام الحالي مع ملاحظة استمرار التقدم والارتفاع في قيمة هذا المؤشر اثناء فترة الرصد بداية من الفصل الأول للعام الجامعي ٣٨-٣٩ كما يتضح من الجدول (١) والشكل البياني.

جدول (١): رصد نتائج تقييم الطلاب لجودة مقررات برنامج السنة التحضيرية خلال الفترة من عام ١٤٣٧ هـ حتى ١٤٤٠ هـ / ١٤٣٩ هـ

السنة التحضيرية	الفصل الاول ٣٨-٣٧	الفصل الثاني ٣٨-٣٧	الفصل الاول ٣٩-٣٨	الفصل الثاني ٣٩-٣٨	الفصل الاول ٤٠-٣٩	الفصل الثاني ٤٠-٣٩
متوسط التقييم العام	3.76	3.67	3.85	3.88	3.95	4
النسبة	75.2	73.4	77	77.6	79	80
مستوى التقييم	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا



ويظهر الجدول (٢) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لمقارنة متوسط فترات الرصد لمؤشر جودة المقرر مع اخر رصد، مما يدل على التحسن المعنوي للمؤشر والذي قد يرجع لتطبيق اجراءات تصحيحية وتحسينية مناسبة تم اتخاذها في ضوء دراسة أسباب ضعف الأداء في التقارير السابقة.

جدول (٢): اختبار (ت) للعينة الواحدة لبيان دلالة الفروق بين متوسط الرصد للفصل الدراسي الثاني من العام ١٤٣٩/١٤٤٠ هـ لجودة المقررات الدراسية مع متوسط الرصد السابق

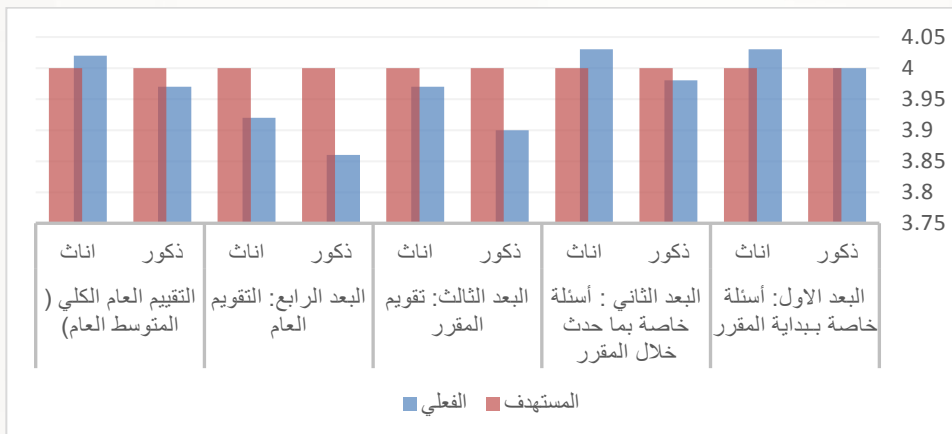
Mean Difference	Test Value = 4.00		ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي لفترات الرصد	عدد فترات الرصد	متوسط الرصد للفصل الثاني من العام ١٤٣٩/١٤٤٠
	مستوى الدلالة	درجات الحرية					
.178	.022	4	3.653	.109	3.82	6	

النتائج التفصيلية لتقييم جودة مقررات برنامج السنة التحضيرية

جدول (٣): المتوسطات الحسابية والنسبة المئوية لفترات استبيان تقييم جودة المقررات

المستوى	النسبة المئوية	المتوسط	الجنس	الفقرات - المحور
جيد جدا	80	4.00	ذكور	البعد الاول: أسئلة خاصة ببداية المقرر
جيد جدا	80.6	4.03	اناث	
جيد جدا	80.6	4.03	ذكور	كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطويرها) واضحة بالنسبة لي.
جيد جدا	80.2	4.01	اناث	
جيد جدا	79.6	3.98	ذكور	كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء عليها، ومحكات التقييم) واضحة بالنسبة لي.
جيد جدا	80.6	4.03	اناث	
جيد جدا	79.8	3.99	ذكور	كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتبية لعضو هيئة التدريس، والمراجع) واضحة بالنسبة لي.
جيد جدا	81.2	4.06	اناث	
جيد جدا	79.6	3.98	ذكور	البعد الثاني : أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر
جيد جدا	80.6	4.03	اناث	
جيد جدا	80.6	4.03	ذكور	كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أداؤها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر.
جيد جدا	80.6	4.03	اناث	
جيد جدا	80.8	4.04	ذكور	كان عضو هيئة التدريس ملتزماً بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل: بدأ المحاضرات في الوقت المحدد، تواجد عضو هيئة التدريس بشكل دائم، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس،
جيد جدا	81.8	4.09	اناث	
جيد جدا	81.2	4.06	ذكور	لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إلمام كامل بمحتوى المقرر.
جيد جدا	82	4.10	اناث	
جيد جدا	80.6	4.03	ذكور	كان عضو هيئة التدريس موجوداً للمساعدة خلال الساعات المكتبية
جيد جدا	82.2	4.11	اناث	
جيد جدا	80.8	4.04	ذكور	كان عضو هيئة التدريس متحمساً لما يقوم بتدريسه .
جيد جدا	82	4.10	اناث	
جيد جدا	80.6	4.03	ذكور	كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقدمي وكان معيناً لي
جيد جدا	80.8	4.04	اناث	
جيد جدا	80.2	4.01	ذكور	كان كل ما يقدم في المقرر حديثاً ومفيداً، (النصوص المقروءة، التلخيصات، المراجع، وما شابهها).
جيد جدا	79.8	3.99	اناث	
جيد جدا	79.2	3.96	ذكور	كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت أحتاج إليها
جيد جدا	79.2	3.96	اناث	
جيد جدا	77.6	3.88	ذكور	كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر
جيد جدا	79	3.95	اناث	

الفقرات - المحور	الجنس	المتوسط	النسبة المئوية	المستوى
وجدت تشجيعاً لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكار خاصة في هذا المقرر	ذكور	3.90	78	جيد جداً
	إناث	3.98	79.6	جيد جداً
شجعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي	ذكور	3.97	79.4	جيد جداً
	إناث	3.99	79.8	جيد جداً
ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشطة الصفية، المعامل، وهكذا) في تطوير معرفتي ومهاراتي التي يهدف المقرر لتعليمها.	ذكور	3.94	78.8	جيد جداً
	إناث	4.00	80	جيد جداً
كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر.	ذكور	3.98	79.6	جيد جداً
	إناث	4.04	80.8	جيد جداً
قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول	ذكور	3.92	78.4	جيد جداً
	إناث	4.07	81.4	جيد جداً
كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلاً ومناسباً.	ذكور	3.97	79.4	جيد جداً
	إناث	4.07	81.4	جيد جداً
وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج (القسم).	ذكور	3.97	79.4	جيد جداً
	إناث	4.02	80.4	جيد جداً
البعد الثالث: تقويم المقرر	ذكور	3.90	78	جيد جداً
	إناث	3.97	79.4	جيد جداً
ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً	ذكور	3.97	79.4	جيد جداً
	إناث	4.01	80.2	جيد جداً
ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلاً من حفظ المعلومات فقط	ذكور	3.87	77.4	جيد جداً
	إناث	3.97	79.4	جيد جداً
ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق	ذكور	3.87	77.4	جيد جداً
	إناث	3.93	78.6	جيد جداً
ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية	ذكور	3.89	77.8	جيد جداً
	إناث	3.97	79.4	جيد جداً
البعد الرابع: التقويم العام	ذكور	3.86	77.2	جيد جداً
	إناث	3.92	78.4	جيد جداً
أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر	ذكور	3.86	77.2	جيد جداً
	إناث	3.92	78.4	جيد جداً
التقييم العام الكلي (المتوسط العام)	ذكور	3.97	79.4	جيد جداً
	إناث	4.02	80.4	جيد جداً



مناقشة النتائج:

بشكل عام تشير النتائج إلى ارتفاع في نسبة التقييم على مستوى الاستبانة ككل وكذلك على مستوى الأبعاد الأربعة لها مع وجود ارتفاع بسيط لصالح شطر الطالبات.

التوصيات:

توصي وحدة قياس الأداء إدارة البرنامج بدراسة النتائج الواردة بالتقرير الحالي وتعزيزها بنتائج التقييمات الفردية للمقررات لتحديد نسبة مساهمة المقررات في تعزيز ورفع قيمة المؤشر على مستوى البرنامج ككل وكذلك المقررات التي تتطلب مزيد من الاجراءات لرفع قيمة المؤشر.

كما توصي الوحدة بالاستفادة من استمارة تقويم المقرر للمقررات الفردية في استخراج معلومات حول تقييم الطلاب لكل من فاعلية التدريس، فاعلية طرق التقييم، مصادر التعلم، انجاز الطلاب لمخرجات التعلم، الدعم والارشاد وفقا للجدول التالي:

المؤشر	رقم العبارة ذات العلاقة باستمارة تقييم المقرر
فاعلية التدريس	١٦، ١٥، ١٣، ٨، ٦، ٥، ٤، ١
فاعلية طرق تقييم الطلاب	١٨، ١٧، ٢
جودة مصادر التعلم	١٢، ١١، ١٠، ٣
انجاز الطلاب لمخرجات التعلم	٢٣، ٢٢، ٢١، ٢٠
جودة عمليات الدعم والارشاد	١٩، ١٤، ٩، ٧