



# مؤشر (KPI-P-3) تقييم الطلاب لجودة المقررات

كلية التربية

"برنامج الاقتصاد المنزلي"

الإصدار الرابع عشر للفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي ١٤٣٩ / ١٤٤٠هـ

## مقدمة :

إيماننا من وحدة قياس الأداء بأن ما لا يتم قياسه لا يمكن تطويره، وتنفيذًا لرسالتها دورها في دعم الوحدات الأكاديمية وتزويدها بالقياسات الدقيقة للأداء التي تمكّنها من متابعة وتقديم أدائها لتصميم خطط التحسين المستمر في ضوء رؤية واضحة لمستوى التقدم باتجاه تحقيق المستهدف، ونظراً لطبيعة المرحلة الحالية التي تتطلّق من خلالها جامعة نجران بخطى ثابتة نحو إعداد برامجها الأكاديمية لاستيفاء متطلبات الاعتماد البرامجي، تقدم وحدة قياس الأداء تقرير تقييم الطلاب لجودة المقررات الدراسية على المستوى البرامجي حيث يستوفي التقرير المؤشر (KPI-P-03) وهو أحد المؤشرات الرئيسة التي حدّدها المركز الوطني للتحقيق والاعتماد الأكاديمي والذي ينبغي على جميع البرامج الأكاديمية قياسه بصورة دورية لرصد مستويات الأداء الفعلية والمستهدفة إلى جانب مستويات الأداء المرجعية (المقارنة المرجعية الداخلية/الخارجية).

وفي ضوء النتائج الواردة في التقرير الحالي والتي تعمل على إمداد إدارات البرامج الأكاديمية بنتائج فصلية دقيقة للمؤشر مع رصد للقيم السابقة التي تمكن البرنامج الأكاديمي من متابعة تقدمه باتجاه المستهدف المعتمد، نأمل من البرامج الأكاديمية إعداد تقرير لوصف وتحليل نتائج المؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقررات و الجنس الطلاب)، يعمل على تحديد نقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى مزيداً من التحسين بصورة دقيقة وموضوعية، كما نأمل من البرامج الأكاديمية دراسة التقارير الفردية للمقررات ورصد ما ورد بها من نقاط قوة وجوانب للتحسين ومناقشة ما يمكن اتخاذه من إجراءات وخطط تحسينية واعتمادها من خلال المجالس الرسمية لارتفاع جودة المقررات والبرامج الأكاديمي كل.

والله ولي التوفيق..

**رئيس وحدة قياس الأداء**

د. هدى يحيى اليامي

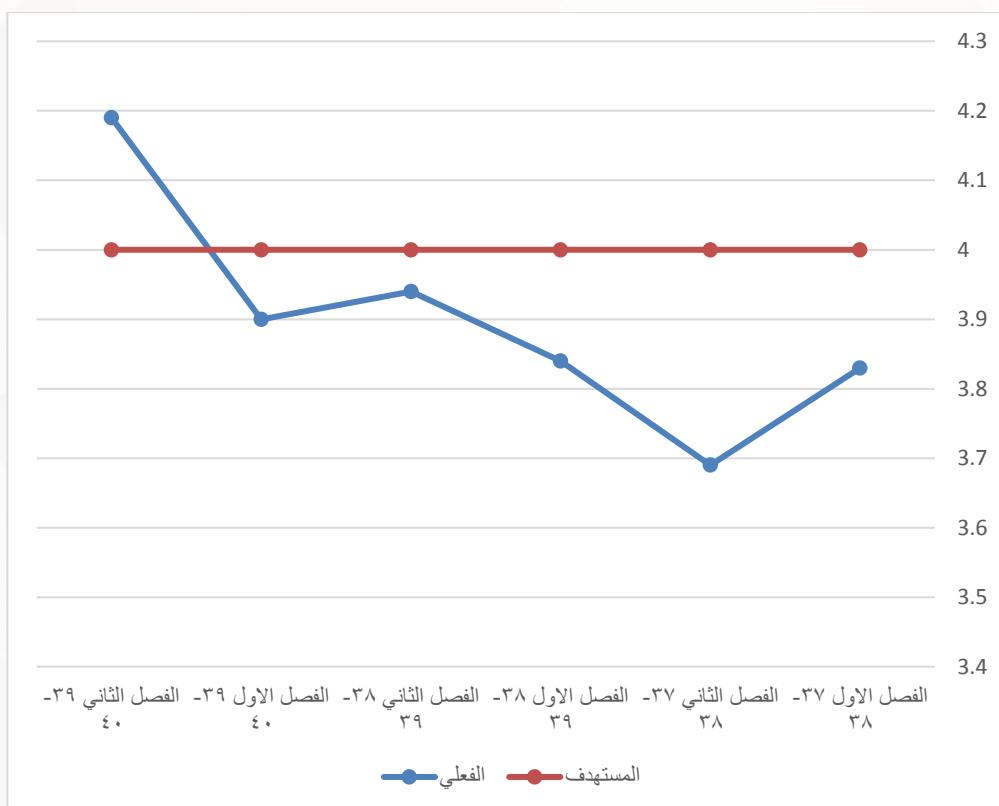
## ملخص عام:

حددت جامعة نجران (٨٠%) كقيمة مستهدفة لمؤشر تقييم الطلاب لجودة المقررات (متوسط ٤٠٠،٤ على مقياس التقدير الخمسي).

وقد أظهرت النتائج أن نسبة تقييم الطلبة لجودة مقررات برنامج الاقتصاد المنزلي بلغت (٨٣،٨%) وبمتوسط عام (٤،١٩) وهي أعلى من النسبة المستهدفة وترتفع عن النسب المتحققة خلال فترة الرصد السابق.

**جدول (١): رصد نتائج تقييم الطلاب لجودة مقررات برنامج الاقتصاد المنزلي خلال الفترة من عام ١٤٣٧هـ حتى ١٤٤٠هـ / ١٤٣٩هـ**

الفصل الثاني ٤٠-٣٩	الفصل الأول ٤٠-٣٩	الفصل الثاني ٣٩-٣٨	الفصل الأول ٣٩-٣٨	الفصل الثاني ٣٨-٣٧	الفصل الأول ٣٨-٣٧	الاقتصاد المنزلي
٤.١٩	٣.٩٠	٣.٩٤	٣.٨٤	٣.٦٩	٣.٨٣	متوسط التقييم العام
٨٣.٨	٧٨	٧٨.٨	٧٦.٨	٧٣.٨	٧٦.٦	النسبة
جيد جداً	جيد جداً	جيد جداً	جيد جداً	جيد جداً	جيد جداً	مستوى التقييم



ويظهر الجدول (٢) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠،٠٥) لمقارنة متوسط فترات الرصد لمؤشر جودة المقرر مع اخر رصد، حيث كانت مستوى الدلالة (٠،٠٠١) مما يدل على وجود تحسن معنوي في قياس المؤشر خلال فترات الرصد، والذي قد يعكس أثر اجراءات تصحيحية وتحسينية اتبعتها ادارة البرنامج في ضوء نتائج التقارير السابقة.

جدول (٢): اختبار (ت) للعينة الواحدة لبيان دلالة الفروق بين متوسط الرصد للفصل الدراسي الثاني من العام ١٤٣٩ هـ لجودة المقررات الدراسية مع متوسط الرصد السابق

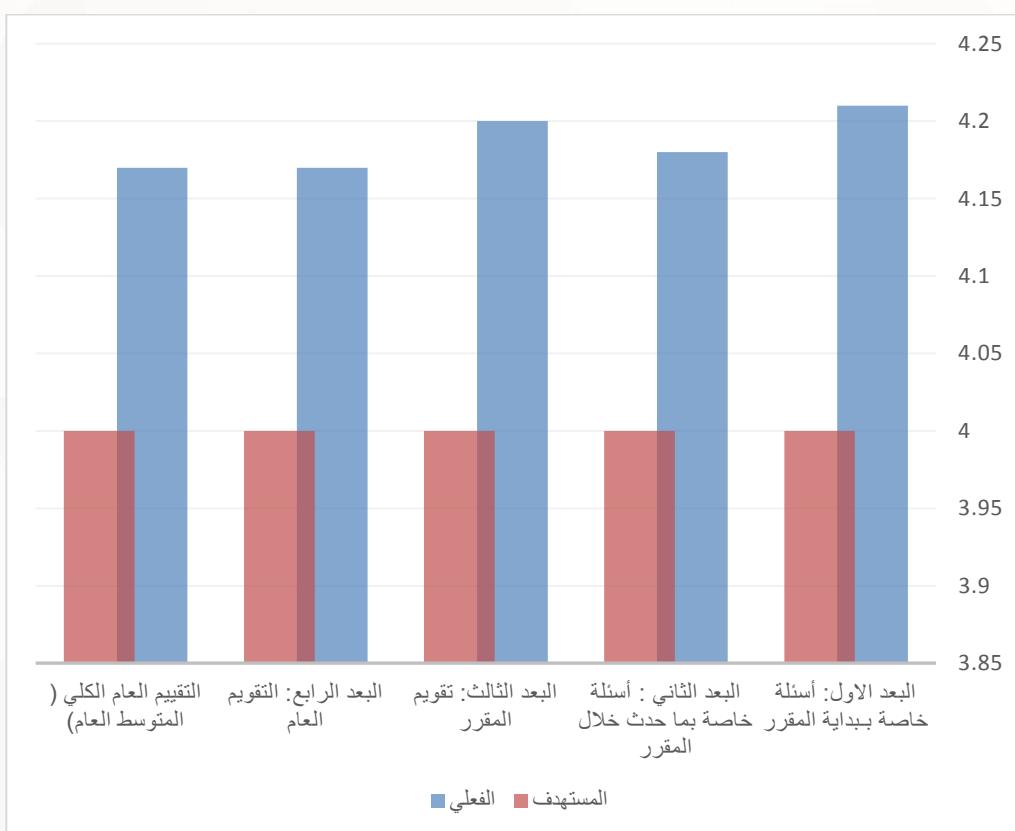
Mean Difference	Test Value = 4.19		t	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي لفترات الرصد	عدد فترات الرصد	متوسط الرصد للفصل الثاني من العام ١٤٤٠/١٤٣٩
	مستوى الدلالة	درجات الحرية					
.35000	.001	4	8.227	.095	3.84	6	

### النتائج التفصيلية لتقييم جودة مقررات برنامج الاقتصاد المنزلي

جدول (٣): المتوسطات الحسابية والنسبية المؤدية لفقرات استبيان تقييم جودة المقررات

الرقم	الفقرة	المتوسطات الحسابية	الدرجة المئوية	المستوى
	البعد الاول: أسئلة خاصة ببداية المقرر	4.21	84.2	ممتاز
١	كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطويرها) واضحة بالنسبة لي.	4.28	85.6	ممتاز
٢	كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء عليها، ومحركات التقييم) واضحة بالنسبة لي.	4.17	83.4	جيد جداً
٣	كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتبة لعضو هيئة التدريس، والمراجع) واضحة بالنسبة لي.	4.20	84	ممتاز
٤	البعد الثاني : أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر	4.18	83.6	جيد جداً
	كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أداؤها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر.	4.23	84.6	ممتاز
٥	كان عضو هيئة التدريس ملتزماً باعطاء المقرر بشكل كامل (مثل: بدأ المحاضرات في الوقت المحدد، توأجع عضو هيئة التدريس بشكل دائم، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس، وهكذا).	4.17	83.4	جيد جداً
٦	لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقييم هذا المقرر إمام كامل بمحتوى المقرر.	4.17	83.4	جيد جداً
٧	كان عضو هيئة التدريس موجوداً للمساعدة خلال الساعات المكتبة	4.19	83.8	جيد جداً
٨	كان عضو هيئة التدريس متخصصاً لما يقوم بتدرسيه .	4.18	83.6	جيد جداً
٩	كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقدمي وكان معيناً لي	4.19	83.8	جيد جداً
١٠	كان كل ما يقدم في المقرر حديثاً ومفيداً، (النصوص المفروعة، التأكيدات، المراجع، وما شابهها).	4.20	84	ممتاز
١١	كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوفرة كلما كنت أحتاج إليها	4.18	83.6	جيد جداً
١٢	كان هناك استخدام فعال للتقطية لدعم تعليمي في هذا المقرر	4.17	83.4	جيد جداً
١٣	وتحتاج تشكيل لقاء الأسئلة وتطوير أفكار خاصة في هذا المقرر	4.18	83.6	جيد جداً
١٤	شجعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي	4.18	83.6	جيد جداً
١٥	ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشطة الصحفية، المعامل، وهكذا) في تطوير معرفتي ومهاراتي التي يهدف المقرر لتعليمها.	4.17	83.4	جيد جداً

الرقم	الفقرة	المتوسطات الحسابية	الدرجة المنوية	المستوى
١٦	كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر.	4.18	83.6	جيد جدا
١٧	قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول	4.17	83.4	جيد جدا
١٨	كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلاً ومناسباً.	4.16	83.2	جيد جدا
١٩	وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج (القسم).	4.19	83.8	جيد جدا
البعد الثالث: تقويم المقرر				
٢٠	ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً	4.23	84.6	ممتاز
٢١	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلاً من حفظ المعلومات فقط	4.16	83.2	جيد جدا
٢٢	ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق	4.19	83.8	جيد جدا
٢٣	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية	4.20	84	ممتاز
البعد الرابع: التقويم العام				
٢٤	أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة المقرر	4.17	83.4	جيد جدا
التقييم العام الكلي (المتوسط العام)				



### مناقشة النتائج:

بشكل عام تشير النتائج إلى ارتفاع في نسبة التقييم عن المستهدف سواء على مستوى الاستمارة كل أو على مستوى كل بعد من أبعادها.

**الوصيات:**

توصي وحدة قياس الأداء ادارة البرنامج بتعزيز نتائج هذا التقرير بالنتائج الواردة بالتقارير الفردية للمقررات وتقييم أثر الاجراءات التصحيحية التي تم اعتمادها لتحسين قيمة هذا المؤشر مقارنة بالقراءات السابقة، وذلك لاتخاذ القرارات التي تعزز نقاط القوة والاجراءات ذات الأثر المباشر على تحسن الأداء لضمان استمرار الارتفاع وتحقيق المستهدف.

كما توصي الوحدة بالاستفادة من استمارة تقييم المقرر للمقررات الفردية في استخراج معلومات حول تقييم الطالب لكل من فاعلية التدريس، فاعلية طرق التقييم، مصادر التعلم، انجاز الطالب لمخرجات التعلم، الدعم والارشاد وفقا للجدول التالي:

المؤشر	رقم العبارة ذات العلاقة باستمارة تقييم المقرر
فاعلية التدريس	١ ، ٤ ، ٦ ، ٥ ، ٨ ، ١٣ ، ١٥ ، ١٦
فاعلية طرق تقييم الطالب	٢ ، ١٧ ، ١٨
جودة مصادر التعلم	٣ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢
إنجاز الطالب لمخرجات التعلم	٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣
جودة عمليات الدعم والارشاد	٧ ، ٩ ، ١٤ ، ١٩