



# مؤشر (KPI-P-3) تقييم الطلاب لجودة المقررات

كلية التربية  
"برنامج التربية الخاصة"

الإصدار الرابع عشر للفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي ١٤٣٩/١٤٤٠هـ

## مقدمة :

إيماناً من وحدة قياس الأداء بأن ما لا يتم قياسه لا يمكن تطويره، وتنفيذاً لرسالتها ودورها في دعم الوحدات الأكاديمية وتزويدها بالقياسات الدقيقة للأداء التي تمكنها من متابعة وتقويم أدائها لتصميم خطط التحسين المستمر في ضوء رؤية واضحة لمستوى التقدم باتجاه تحقيق المستهدف، ونظراً لطبيعة المرحلة الحالية التي تنطلق من خلالها جامعة نجران بخطة ثابتة نحو إعداد برامجها الأكاديمية لاستيفاء متطلبات الاعتماد البرامجي، تقدم وحدة قياس الأداء تقرير تقييم الطلاب لجودة المقررات الدراسية على المستوى البرامجي حيث يستوفي التقرير المؤشر (KPI-P-03) وهو أحد المؤشرات الرئيسة التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي والذي ينبغي على جميع البرامج الأكاديمية قياسه بصورة دورية لرصد مستويات الأداء الفعلية والمستهدفة إلى جانب مستويات الأداء المرجعية (المقارنة المرجعية الداخلية/الخارجية).

وفي ضوء النتائج الواردة في التقرير الحالي والتي تعمل على إمداد إدارات البرامج الأكاديمية بنتائج فصلية دقيقة للمؤشر مع رصد للقيم السابقة التي تمكن البرنامج الأكاديمي من متابعة تقدمه باتجاه المستهدف المعتمد، نأمل من البرامج الأكاديمية إعداد تقرير لوصف وتحليل نتائج المؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقررات وجنس الطلاب)، يعمل على تحديد نقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى مزيداً من التحسين بصورة دقيقة وموضوعية، كما نأمل من البرامج الأكاديمية دراسة التقارير الفردية للمقررات ورصد ما ورد بها من نقاط قوة وجوانب للتحسين ومناقشة ما يمكن اتخاذه من إجراءات وخطط تحسينية واعتمادها من خلال المجالس الرسمية للارتقاء بجودة المقررات والبرنامج الأكاديمي ككل.

والله ولي التوفيق..

رئيس وحدة قياس الأداء

د. هدى يحيى اليامي

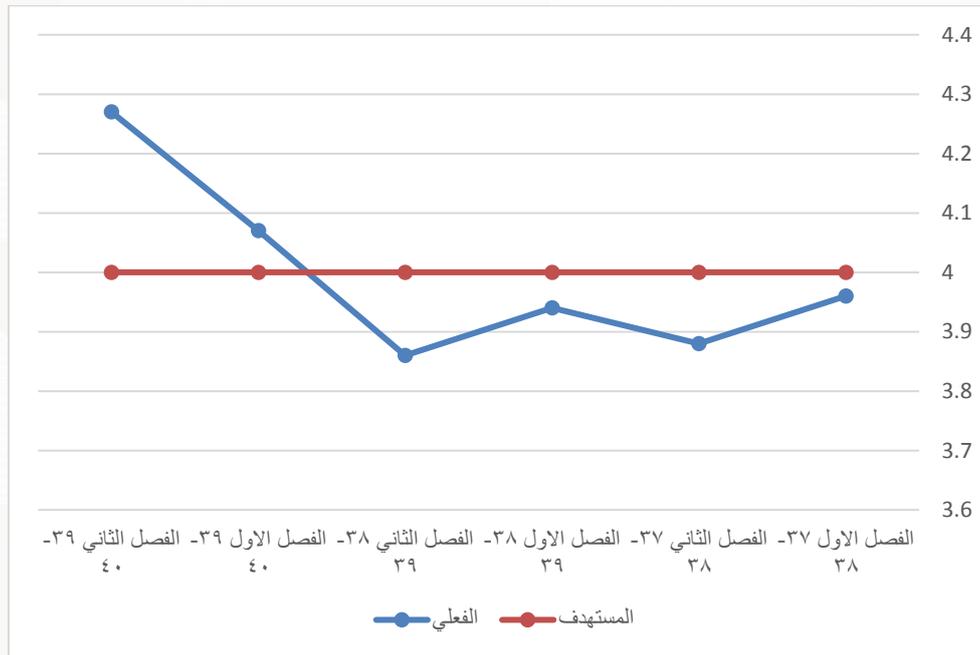
## ملخص عام:

حددت جامعة نجران (٨٠%) كقيمة مستهدفة لمؤشر تقييم الطلاب لجودة المقررات (متوسط ٤,٠٠ على مقياس التقدير الخماسي).

وقد أظهرت النتائج الحالية أن نسبة تقييم طلبة البرنامج لجودة مقررات برنامج التربية الخاصة بلغت (٨٥,٤%) وبمتوسط عام (٤,٢٧) وهي اعلى من النسبة المستهدفة، كما أظهرت ارتفاعا عن القيم المسجلة خلال فترة الرصد السابقة كما يظر بالجدول (١) والشكل البياني.

جدول (١): رصد نتائج تقييم الطلاب لجودة مقررات برنامج التربية الخاصة خلال الفترة من ١٤٣٧ حتى ١٤٣٨/ ١٤٣٩/ ١٤٤٠هـ

التربية الخاصة	الفصل الاول ٣٨-٣٧	الفصل الثاني ٣٧-٣٨	الفصل الاول ٣٨-٣٩	الفصل الثاني ٣٨-٣٩	الفصل الاول ٣٩-٤٠	الفصل الثاني ٣٩-٤٠
متوسط التقييم العام	3.96	3.88	3.94	3.86	4.07	4.27
النسبة	79.2	77.6	78.8	77.2	81.4	85.4
مستوى التقييم	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	ممتاز



ويظهر الجدول (٢) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لمقارنة متوسط فترات الرصد لمؤشر جودة المقرر مع اخر رصد، حيث كانت مستوى الدلالة (٠,٠١) مما يدل على تحسن المؤشر خلال فترات الرصد، والذي قد يرجع لاتخاذ البرنامج اجراءات تصحيحية لمواطن ضعف أو اجراءات تعزيزية لجوانب قوة أظهرتها التقارير السابقة.

جدول (٢): اختبار (ت) للعينات الواحدة لبيان دلالة الفروق بين متوسط الرصد للفصل الدراسي الثاني من العام ١٤٤٠/١٤٣٩ هـ لجودة المقررات الدراسية مع متوسط الرصد السابق

Mean Difference	Test Value = 4.27		ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي لفترات الرصد	عدد فترات الرصد	متوسط الرصد للفصل الثاني من العام ١٤٤٠/١٤٣٩
	مستوى الدلالة	درجات الحرية					
.328	.001	4	8.88	.082	3.94	6	

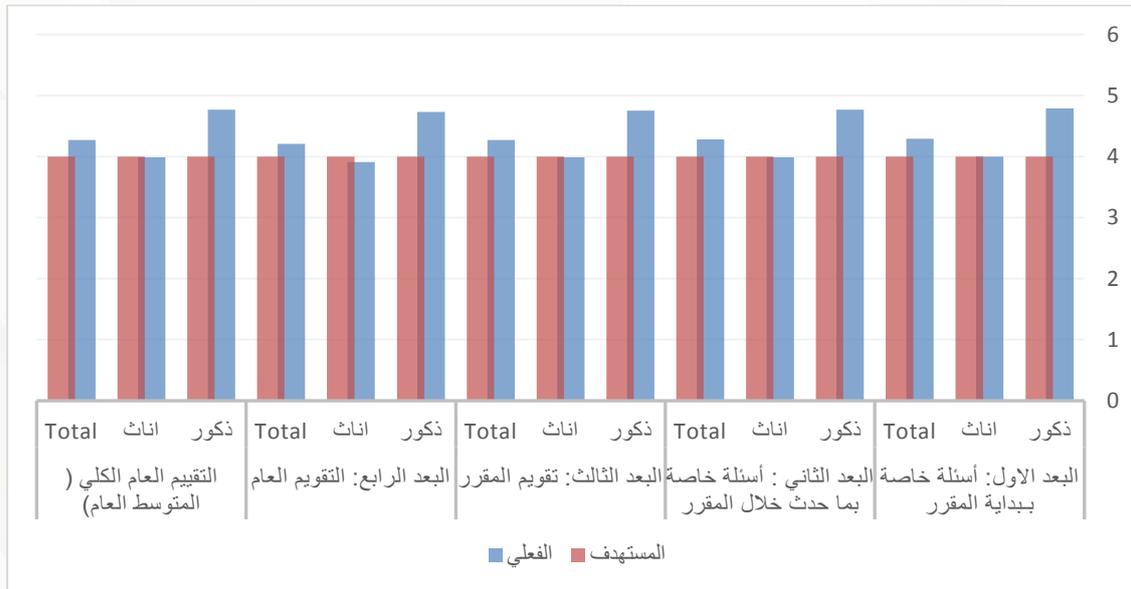
### النتائج التفصيلية لتقييم جودة مقررات برنامج التربية الخاصة

جدول (٣): المتوسطات الحسابية والنسبة المئوية لفترات استبيان تقييم جودة المقررات

النسبة المئوية	المتوسطات الحسابية	الجنس	الفقرات/ المحور
95.8	4.79	ذكور	البعد الاول: أسئلة خاصة ببداية المقرر
80	4.00	اناث	
85.8	4.29	Total	
96	4.80	ذكور	كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطويرها) واضحة بالنسبة لي.
80.8	4.04	اناث	
86.4	4.32	Total	
95.6	4.78	ذكور	كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء عليها، ومحكات التقييم) واضحة بالنسبة لي.
79.8	3.99	اناث	
85.6	4.28	Total	
95.8	4.79	ذكور	كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتبية لعضو هيئة التدريس، والمراجع) واضحة بالنسبة لي.
79.4	3.97	اناث	
85.4	4.27	Total	
95.4	4.77	ذكور	البعد الثاني : أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر
79.8	3.99	اناث	
85.6	4.28	Total	
95.2	4.76	ذكور	كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أدائها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر.
80.8	4.04	اناث	
86.2	4.31	Total	
95	4.75	ذكور	كان عضو هيئة التدريس ملتزماً بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل: بدأ المحاضرات في الوقت المحدد، تواجد عضو هيئة التدريس بشكل دائم، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس، وهكذا).
80	4.00	اناث	
85.6	4.28	Total	
95.6	4.78	ذكور	لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إمام كامل بمحتوى المقرر.
80.2	4.01	اناث	
85.8	4.29	Total	
95.8	4.79	ذكور	كان عضو هيئة التدريس موجوداً للمساعدة خلال الساعات المكتبية
79.4	3.97	اناث	
85.4	4.27	Total	

النسبة المنوية	المتوسطات الحسابية	الجنس	الفقرات/ المحور
95.4	4.77	ذكور	كان عضو هيئة التدريس متحمساً لما يقوم بتدريسه .
79.6	3.98	اناث	
85.4	4.27	Total	
95	4.75	ذكور	كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقدمي وكان معيناً لي
79.4	3.97	اناث	
85	4.25	Total	
94.8	4.74	ذكور	كان كل ما يقدم في المقرر حديثاً ومفيداً، (النصوص المقروءة، التلخيصات، المراجع، وما شابهها).
79.2	3.96	اناث	
84.8	4.24	Total	
95.4	4.77	ذكور	كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت أحتاج إليها
79.6	3.98	اناث	
85.4	4.27	Total	
95.4	4.77	ذكور	كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر
79.8	3.99	اناث	
85.6	4.28	Total	
95	4.75	ذكور	وجدت تشجيعاً لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكار خاصة في هذا المقرر
80	4.00	اناث	
85.6	4.28	Total	
95.4	4.77	ذكور	شجعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي
80.4	4.02	اناث	
86	4.30	Total	
95.2	4.76	ذكور	ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشطة الصفية، المعامل، وهكذا) في تطوير معرفتي ومهاراتي التي يهدف المقرر لتعليمها.
79.6	3.98	اناث	
85.4	4.27	Total	
95.6	4.78	ذكور	كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر.
79.4	3.97	اناث	
85.4	4.27	Total	
96	4.80	ذكور	قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول
79.6	3.98	اناث	
85.6	4.28	Total	
95.6	4.78	ذكور	كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلاً ومناسباً.
79.4	3.97	اناث	
85.4	4.27	Total	
95.4	4.77	ذكور	وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج (القسم
79.4	3.97	اناث	
85.2	4.26	Total	
95	4.75	ذكور	البعد الثالث: تقويم المقرر
79.8	3.99	اناث	
85.4	4.27	Total	

النسبة المنوية	المتوسطات الحسابية	الجنس	الفقرات/ المحور
94.8	4.74	ذكور	ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً
80.6	4.03	اناث	
85.8	4.29	Total	
95	4.75	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلاً من حفظ المعلومات فقط
79.4	3.97	اناث	
85	4.25	Total	
95.2	4.76	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق
79.6	3.98	اناث	
85.2	4.26	Total	
95	4.75	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية
79.4	3.97	اناث	
85.2	4.26	Total	
94.6	4.73	ذكور	البعد الرابع: التقويم العام
78.2	3.91	اناث	
84.2	4.21	Total	
94.6	4.73	ذكور	أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر
78.2	3.91	اناث	
84.2	4.21	Total	
95.4	4.77	ذكور	التقييم العام الكلي (المتوسط العام)
79.8	3.99	اناث	
85.4	4.27	Total	



## مناقشة النتائج:

بشكل عام تشير النتائج الى انه بالرغم من ارتفاع نسبة التقييم العام وتقييم الأبعاد الأربعة عن المستهدف، الا انه يوجد تفاوت كبير بين استجابات الشطرين في جميع الأبعاد لصالح شطر الطلاب.

## التوصيات:

توصي وحدة قياس الأداء ادارة البرنامج بالتالي:

- دراسة أسباب التفاوت الكبير الذي أظهره التقرير الحالي بين استجابات الشطرين على مستوى الاستبانة ككل وعلى مستوى كل من الأبعاد الأربعة لها.
- دراسة التقارير الفردية للمقررات بالشطرين لتحديد دور المقررات ذات الأثر الأكبر في الفجوة بين تقييمات الشطرين وتحديد مواطن الضعف بها.
- دراسة الممارسات الجيدة التي ساهمت في ارتفاع التقييمات بشرط الطلاب واتخاذ الاجراءات التي من شأنها تعزيزها بشرط الطلاب والاستفادة من هذه الممارسات بشرط الطالبات مع وضع خطط معتمدة لمتابعة تنفيذها لضمان علاج الفجوة بين الشطرين.

كما توصي الوحدة بالاستفادة من استمارة تقييم المقرر للمقررات الفردية في استخراج معلومات حول تقييم الطلاب لكل من فاعلية التدريس، فاعلية طرق التقييم، مصادر التعلم، انجاز الطلاب لمخرجات التعلم، الدعم والارشاد وفقا للجدول التالي:

المؤشر	رقم العبارة ذات العلاقة باستمارة تقييم المقرر
فاعلية التدريس	١، ٤، ٥، ٦، ٨، ١٣، ١٥، ١٦
فاعلية طرق تقييم الطلاب	٢، ١٧، ١٨
جودة مصادر التعلم	٣، ١٠، ١١، ١٢
انجاز الطلاب لمخرجات التعلم	٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣
جودة عمليات الدعم والارشاد	٧، ٩، ١٤، ١٩