



# مؤشر (KPI-P-3) تقييم الطالب لجودة المقررات

كلية العلوم الطبية التطبيقية  
"برنامج العلوم الإشعاعية"

الإصدار الرابع عشر للفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي ١٤٣٩/١٤٤٠هـ

## مقدمة :

إيمانا من وحدة قياس الأداء بأن ما لا يتم قياسه لا يمكن تطويره، وتنفيذها لرسالتها ودورها في دعم الوحدات الأكاديمية وتزويدها بالقياسات الدقيقة للأداء التي تمكناها من متابعة وتقديم أدائها لتصميم خطط التحسين المستمر في ضوء رؤية واضحة لمستوى التقدم باتجاه تحقيق المستهدف، ونظراً لطبيعة المرحلة الحالية التي تطلق من خلالها جامعة نجران بخطى ثابتة نحو إعداد برامجها الأكاديمية لاستيفاء متطلبات الاعتماد البرامجي، تقدم وحدة قياس الأداء تقرير تقييم الطلاب لجودة المقررات الدراسية على المستوى البرامجي حيث يستوفي التقرير المؤشر (KPI-P-03) وهو أحد المؤشرات الرئيسية التي حددها المركز الوطني للتقدير والاعتماد الأكاديمي والذي ينبغي على جميع البرامج الأكاديمية قياسه بصورة دورية لرصد مستويات الأداء الفعلية والمستهدفة إلى جانب مستويات الأداء المرجعية (المقارنة المرجعية الداخلية/الخارجية).

وفي ضوء النتائج الواردة في التقرير الحالي والتي تعمل على إمداد إدارات البرامج الأكاديمية بنتائج فصلية دقيقة للمؤشر مع رصد للقيم السابقة التي تمكّن البرنامج الأكاديمي من متابعة تقدمه باتجاه المستهدف المعتمد، نأمل من البرامج الأكاديمية إعداد تقرير لوصف وتحليل نتائج المؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقررات و الجنس الطلاب)، يعمل على تحديد نقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى مزيداً من التحسين بصورة دقيقة وموضوعية، كما نأمل من البرامج الأكاديمية دراسة التقارير الفردية للمقررات ورصد ما ورد بها من نقاط قوة وجوانب للتحسين ومناقشة ما يمكن اتخاذه من إجراءات وخطط تحسينية واعتمادها من خلال المجالس الرسمية لارتفاع جودة المقررات والبرامج الأكاديمية كل.

والله ولي التوفيق..

رئيس وحدة قياس الأداء

د. هدى يحيى اليامي

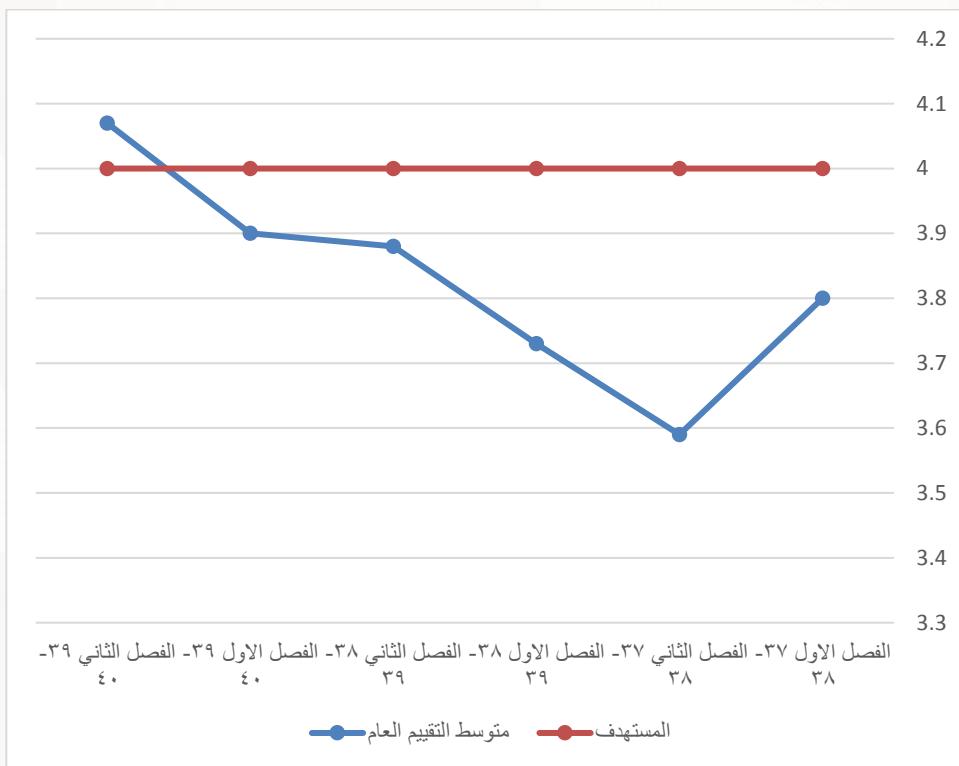
## ملخص عام:

حددت جامعة نجران (٨٠%) كقيمة مستهدفة لمؤشر تقييم الطلاب لجودة المقررات (متوسط ٤٠٠٠ على مقياس التقدير الخماسي).

وقد أظهرت النتائج أن نسبة تقييم الطلبة لجودة المقررات في برنامج العلوم الأشعاعية بلغت (٨١%) وبمتوسط عام (٤٠٧) وهو ما يشير إلى ارتفاع المتحقق عن القيمة المستهدفة، كما تشير النتائج بالجدول (١) والشكل البياني إلى أن القيمة المتحقق لها المؤشر خلال العام الحالي ارتفعت مقارنة بالمتحقق خلال فترة الرصد السابقة.

**جدول (١): رصد نتائج تقييم الطلاب لجودة مقررات برنامج العلوم الأشعاعية خلال الفترة من العام ١٤٣٧ / ١٤٣٨ حتى العام ١٤٤٠ / ٣٩ هـ**

| الفصل الثاني<br>٤٠-٣٩ | الفصل الاول<br>٤٠-٣٩ | الفصل الثاني<br>٣٩-٣٨ | الفصل الاول<br>٣٩-٣٨ | الفصل الثاني<br>٣٨-٣٧ | الفصل الاول<br>٣٨-٣٧ | العلوم الأشعاعية    |
|-----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| 4.07                  | 3.90                 | 3.88                  | 3.73                 | 3.59                  | 3.80                 | متوسط التقييم العام |
| 81.4                  | 78                   | 77.6                  | 74.6                 | 71.8                  | 76                   | النسبة              |
| جيد جدا               | جيد جدا              | جيد جدا               | جيد جدا              | جيد جدا               | جيد جدا              | مستوى التقييم       |



وبطبيعة الحال (٢) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠٠٥) لمقارنة متوسط فترات الرصد المؤشر لجودة المقرر مع آخر رصد، مما يدل على التحسن المعنوي للمؤشر والذي قد يرجع لتطبيق إدارة البرنامج لبعض الإجراءات التصحيحية أو التحسينية التي تم اعتمادها في ضوء دراسة مواطن الضعف بالتقارير السابقة وأسبابها.

جدول (٢): اختبار (ت) للعينة الواحدة لبيان دلالة الفروق بين متوسط الرصد للفصل الدراسي الثاني من العام ١٤٣٩ هـ لجودة المقررات الدراسية مع متوسط الرصد السابق

| Mean Difference | Test Value = 4.07 |              | ت     | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي لفترات الرصد | عدد فترات الرصد | متوسط الرصد للفصل الثاني من العام ١٤٤٠/١٤٣٩ |
|-----------------|-------------------|--------------|-------|-------------------|------------------------------|-----------------|---|
|                 | مستوى الدلالة     | درجات الحرية |       |                   |                              |                 |   |
| 0.292           | 0.007             | 4            | 5.186 | 0.126             | 3.78                         | 6               |   |

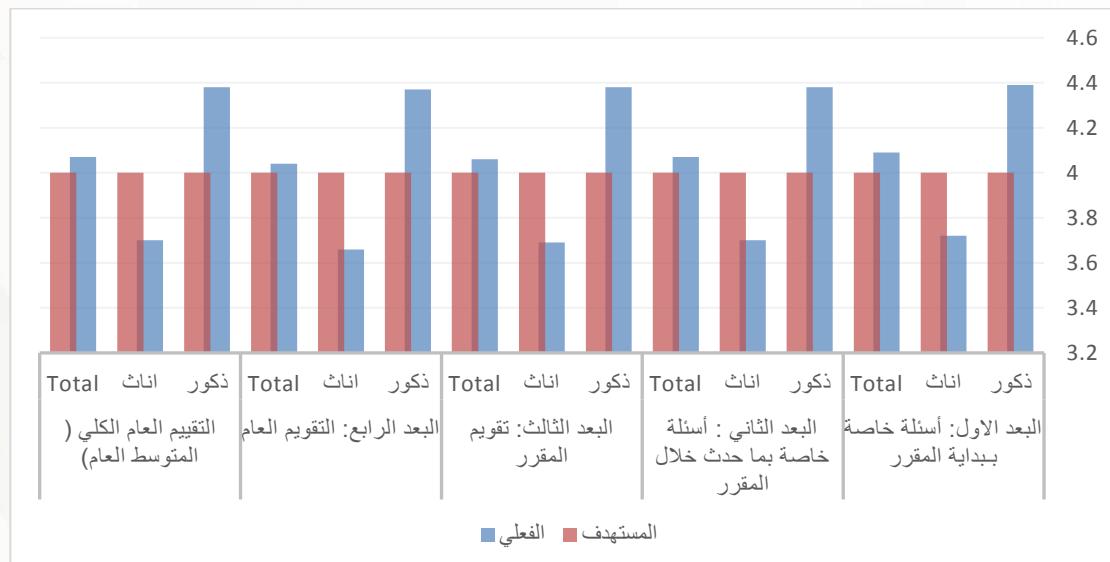
### النتائج التفصيلية لتقدير جودة مقررات برنامج العلوم الابداعية

جدول (٣): المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لفترات استبيان تقييم جودة المقررات

| النسبة المئوية | المتوسط | الجنس | البعد – الفقرة  |
|----------------|---------|-------|---|
| 87.8           | 4.39    | ذكور  | البعد الاول: أسئلة خاصة ببداية المقرر   |
| 74.4           | 3.72    | اناث  |   |
| 81.8           | 4.09    | Total |   |
| 88.6           | 4.43    | ذكور  | كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطورها) واضحة بالنسبة لي.   |
| 75             | 3.75    | اناث  |   |
| 82.2           | 4.11    | Total |   |
| 87.4           | 4.37    | ذكور  | كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء عليها، ومحكّات التقييم) واضحة بالنسبة لي.  |
| 74             | 3.70    | اناث  |   |
| 81.2           | 4.06    | Total |   |
| 87.6           | 4.38    | ذكور  | كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتبة لعضو هيئة التدريس، والبرامج) واضحة بالنسبة لي.   |
| 74.4           | 3.72    | اناث  |   |
| 81.6           | 4.08    | Total |   |
| 87.6           | 4.38    | ذكور  | البعد الثاني : أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر   |
| 74             | 3.70    | اناث  |   |
| 81.4           | 4.07    | Total |   |
| 88             | 4.40    | ذكور  | كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أداؤها متنسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر.   |
| 74.8           | 3.74    | اناث  |   |
| 82             | 4.10    | Total |   |
| 87.4           | 4.37    | ذكور  | كان عضو هيئة التدريس ملتزماً بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثلاً: بدأ المحاضرات في الوقت المحدد، توفر عضو هيئة التدريس بشكل دائم، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس). |
| 74.2           | 3.71    | اناث  |   |
| 81.2           | 4.06    | Total |   |
| 87.8           | 4.39    | ذكور  | لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إماماً كامل بمحتوى المقرر.   |
| 74.8           | 3.74    | اناث  |   |
| 81.8           | 4.09    | Total |   |

| النسبة المئوية | المتوسط | الجنس | البعد – الفقرة  |
|----------------|---------|-------|---|
| 87.6           | 4.38    | ذكور  | كان عضو هيئة التدريس موجوداً للمساعدة خلال الساعات المكتبية   |
| 74.4           | 3.72    | إناث  |   |
| 81.6           | 4.08    | Total |   |
| 87.6           | 4.38    | ذكور  | كان عضو هيئة التدريس متحمساً لما يقوم بتدريسه .   |
| 74.2           | 3.71    | إناث  |   |
| 81.6           | 4.08    | Total |   |
| 87.4           | 4.37    | ذكور  | كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقدمي وكان معيناً لي   |
| 73.8           | 3.69    | إناث  |   |
| 81.2           | 4.06    | Total |   |
| 87.2           | 4.36    | ذكور  | كان كل ما يقدم في المقرر حديثاً ومفيدةً، (النصوص المقررة، التأكيدات، المراجع، وما شابهها).                                    |
| 74             | 3.70    | إناث  |   |
| 81.2           | 4.06    | Total |   |
| 87.2           | 4.36    | ذكور  | كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت أحتاج إليها  |
| 73.4           | 3.67    | إناث  |   |
| 80.8           | 4.04    | Total |   |
| 87             | 4.35    | ذكور  | كان هناك استخدام فعال للنقية لدعم تعليمي في هذا المقرر  |
| 73.2           | 3.66    | إناث  |   |
| 80.8           | 4.04    | Total |   |
| 87.4           | 4.37    | ذكور  | وجدت تشجيعاً لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكاري الخاصة في هذا المقرر  |
| 73.4           | 3.67    | إناث  |   |
| 81             | 4.05    | Total |   |
| 87.8           | 4.39    | ذكور  | شعّعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي  |
| 73.6           | 3.68    | إناث  |   |
| 81.2           | 4.06    | Total |   |
| 87.6           | 4.38    | ذكور  | ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشطة الصحفية، المعامل، وهكذا) في تطوير معرفي ومهاراتي التي يهدف المقرر لتعليمها. |
| 73             | 3.65    | إناث  |   |
| 81             | 4.05    | Total |   |
| 88             | 4.40    | ذكور  | كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر.   |
| 75             | 3.75    | إناث  |   |
| 82             | 4.10    | Total |   |
| 87.2           | 4.36    | ذكور  | قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول   |
| 74.6           | 3.73    | إناث  |   |
| 81.4           | 4.07    | Total |   |
| 87.6           | 4.38    | ذكور  | كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلاً ومتناهياً.  |
| 74.4           | 3.72    | إناث  |   |
| 81.6           | 4.08    | Total |   |
| 87.2           | 4.36    | ذكور  | وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج (القسم).  |
| 73.6           | 3.68    | إناث  |   |
| 81             | 4.05    | Total |   |
| 87.6           | 4.38    | ذكور  | البعد الثالث: تقويم المقرر  |
| 73.8           | 3.69    | إناث  |   |
| 81.2           | 4.06    | Total |   |

| النسبة المئوية | المتوسط | الجنس | البعد – الفقرة  |
|----------------|---------|-------|---|
| 88.4           | 4.42    | ذكور  | ما تعلمنه في هذا المقرر مهم وسيفيديني مستقبلاً  |
| 75             | 3.75    | إناث  |   |
| 82.2           | 4.11    | Total |   |
| 87.2           | 4.36    | ذكور  | ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلاً من حفظ المعلومات فقط |
| 73.2           | 3.66    | إناث  |   |
| 80.8           | 4.04    | Total |   |
| 87.4           | 4.37    | ذكور  | ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق                             |
| 73.6           | 3.68    | إناث  |   |
| 81             | 4.05    | Total |   |
| 87.2           | 4.36    | ذكور  | ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية                                 |
| 73.6           | 3.68    | إناث  |   |
| 81             | 4.05    | Total |   |
| 87.4           | 4.37    | ذكور  | البعد الرابع: التقويم العام   |
| 73.2           | 3.66    | إناث  |   |
| 80.8           | 4.04    | Total |   |
| 87.4           | 4.37    | ذكور  | أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر   |
| 73.2           | 3.66    | إناث  |   |
| 80.8           | 4.04    | Total |   |
| 87.6           | 4.38    | ذكور  | التقييم العام الكلي (المتوسط العام)   |
| 74             | 3.70    | إناث  |   |
| 81.4           | 4.07    | Total |   |



### مناقشة النتائج:

بشكل عام تشير النتائج إلى ارتفاع نسبة التقييم عن المستهدف سواء على مستوى الاستبانة ككل أو على مستوى البنود الأربع لها، وتشير النتائج أيضاً لوجود فجوة بين تقييمات الطلبة بالشطرين لصالح شطر الطلاب.

## التصنيفات:

توصي وحدة قياس الأداء ادارة البرنامج بال التالي:

- تعزيز التقرير الحالي بنتائج تقييم التقارير الفردية للمقررات و دراستها لتقييم فاعلية اجراءات التحسين التي طبقتها ادارة البرنامج في ضوء التقارير السابقة لتقييم جودة المقررات وذلك بهدف تحديد الاجراءات ذات الأثر الأكبر على مستوى الأداء لتعزيزها واتخاذ ما يلزم لضمان استمرار ارتفاع المؤشر وتحقيقه للمستهدف.
- دراسة أسباب التفاوت في نتائج التقييم بين شطري البرنامج وذلك على مستوى المقررات لتحديد مواطن الضعف وتحليل أسبابها لوضع خطط علاجية واجراءات تحسينية وتصحيحية مناسبة.
- الاستفادة من استمرارة تقييم المقرر على مستوى المقررات الفردية في استخراج معلومات حول تقييم الطلاب لكل من فاعلية التدريس، فاعلية طرق التقييم، مصادر التعلم، انجاز الطلاب لمخرجات التعلم، الدعم والارشاد وفقا للجدول التالي.

| المؤشر                      | رقم العبارة ذات العلاقة باستمارة تقييم المقرر |
|-----------------------------|---|
| فاعلية التدريس              | ١٦، ١٥، ١٣، ٨، ٦، ٥، ٤، ١                     |
| فاعلية طرق تقييم الطلاب     | ١٨، ١٧، ٢                                     |
| جودة مصادر التعلم           | ١٢، ١١، ١٠، ٣                                 |
| إنجاز الطلاب لمخرجات التعلم | ٢٣، ٢٢، ٢١، ٢٠                                |
| جودة عمليات الدعم والارشاد  | ١٩، ١٤، ٩، ٧                                  |