



## مؤشر (KPI-P-3) تقييم الطلاب لجودة المقررات

كلية علوم الحاسب ونظم المعلومات  
"برنامج علوم الحاسب"

الإصدار الرابع عشر للفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي ١٤٣٩/١٤٤٠هـ

## مقدمة :

إيماناً من وحدة قياس الأداء بأن ما لا يتم قياسه لا يمكن تطويره، وتنفيذاً لرسالتها ودورها في دعم الوحدات الأكاديمية وتزويدها بالقياسات الدقيقة للأداء التي تمكنها من متابعة وتقويم أدائها لتصميم خطط التحسين المستمر في ضوء رؤية واضحة لمستوى التقدم باتجاه تحقيق المستهدف، ونظراً لطبيعة المرحلة الحالية التي تنطلق من خلالها جامعة نجران بخطة ثابتة نحو إعداد برامجها الأكاديمية لاستيفاء متطلبات الاعتماد البرامجي، تقدم وحدة قياس الأداء تقرير تقييم الطلاب لجودة المقررات الدراسية على المستوى البرامجي حيث يستوفي التقرير المؤشر (KPI-P-03) وهو أحد المؤشرات الرئيسة التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي والذي ينبغي على جميع البرامج الأكاديمية قياسه بصورة دورية لرصد مستويات الأداء الفعلية والمستهدفة إلى جانب مستويات الأداء المرجعية (المقارنة المرجعية الداخلية/الخارجية).

وفي ضوء النتائج الواردة في التقرير الحالي والتي تعمل على إمداد إدارات البرامج الأكاديمية بنتائج فصلية دقيقة للمؤشر مع رصد للقيم السابقة التي تمكن البرنامج الأكاديمي من متابعة تقدمه باتجاه المستهدف المعتمد، نأمل من البرامج الأكاديمية إعداد تقرير لوصف وتحليل نتائج المؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقررات وجنس الطلاب)، يعمل على تحديد نقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى مزيداً من التحسين بصورة دقيقة وموضوعية، كما نأمل من البرامج الأكاديمية دراسة التقارير الفردية للمقررات ورصد ما ورد بها من نقاط قوة وجوانب للتحسين ومناقشة ما يمكن اتخاذه من إجراءات وخطط تحسينية واعتمادها من خلال المجالس الرسمية للارتقاء بجودة المقررات والبرنامج الأكاديمي ككل.

والله ولي التوفيق،،

رئيس وحدة قياس الأداء

د. هدى يحيى اليامي

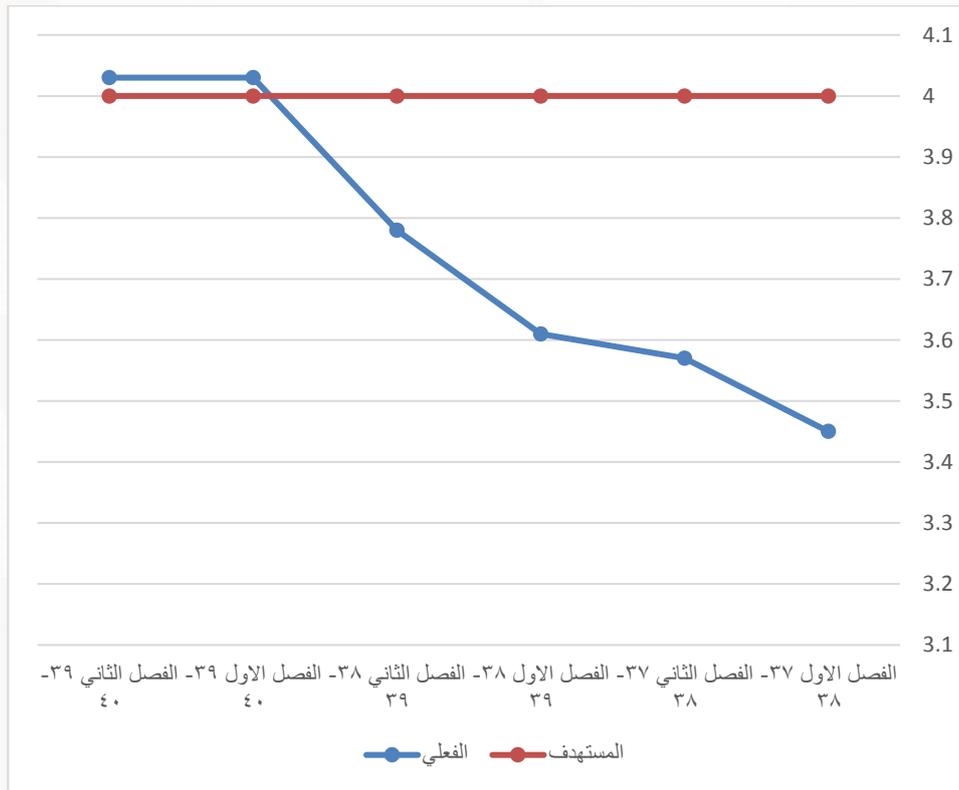
## ملخص عام:

حددت جامعة نجران (٨٠%) كقيمة مستهدفة لمؤشر تقييم الطلاب لجودة المقررات (متوسط ٤,٠٠ على مقياس التقدير الخماسي).

وقد أظهرت النتائج أن نسبة تقييم الطلبة لجودة المقررات في برنامج علوم الحاسب بلغت (٨٠,٦%) وبمتوسط عام (٤,٠٣) وهي أعلى من النسبة المستهدفة، كما تشير النتائج الموضحة بجدول (١) والشكل البياني الى ثبات قيمة المؤشر مقارنة بالرصد السابق مع ملاحظة التحسن المستمر في قيمة المؤشر خلال فترة الرصد بداية من العام الجامعي ٣٧-٣٨ حتى نهاية العام ٣٩/٤٠ هـ.

**جدول (١): رصد نتائج تقييم الطلاب لجودة مقررات برنامج علوم الحاسب خلال الفترة من العام ١٤٣٧/ ١٤٣٨ حتى العام ٣٩/ ١٤٤٠ هـ**

الفصل الثاني ٤٠-٣٩	الفصل الاول ٤٠-٣٩	الفصل الثاني ٣٩-٣٨	الفصل الاول ٣٩-٣٨	الفصل الثاني ٣٨-٣٧	الفصل الاول ٣٨-٣٧	الهندسة المدنية
4.03	4.03	3.78	3.61	3.57	3.45	متوسط التقييم العام
80.6	80.6	75.6	72.2	71.4	69	النسبة
جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	مستوى التقييم



ويظهر الجدول (٢) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لمقارنة متوسط فترات الرصد لمؤشر جودة المقرر مع اخر رصد، مما يدل على التحسن المعنوي للمؤشر خلال فترات الرصد والذي قد يرجع لتبني ادارة البرنامج لاجراءات تصحيحية أو تحسينية مناسبة في ضوء دراسة مواطن الضعف التي أظهرتها التقارير السابقة وأسبابها.

جدول (٢): اختبار (ت) للعينة الواحدة لبيان دلالة الفروق بين متوسط الرصد للفصل الدراسي الثاني من العام ١٤٣٩/١٤٤٠هـ لجودة المقررات الدراسية مع متوسط الرصد السابق

Mean Difference	Test Value = 4.04		ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي لفترات الرصد	عدد فترات الرصد	متوسط الرصد للفصل الثاني من العام ١٤٣٩/١٤٤٠
	مستوى الدلالة	درجات الحرية					
.352	.025	4	3.502	.225	3.69	6	

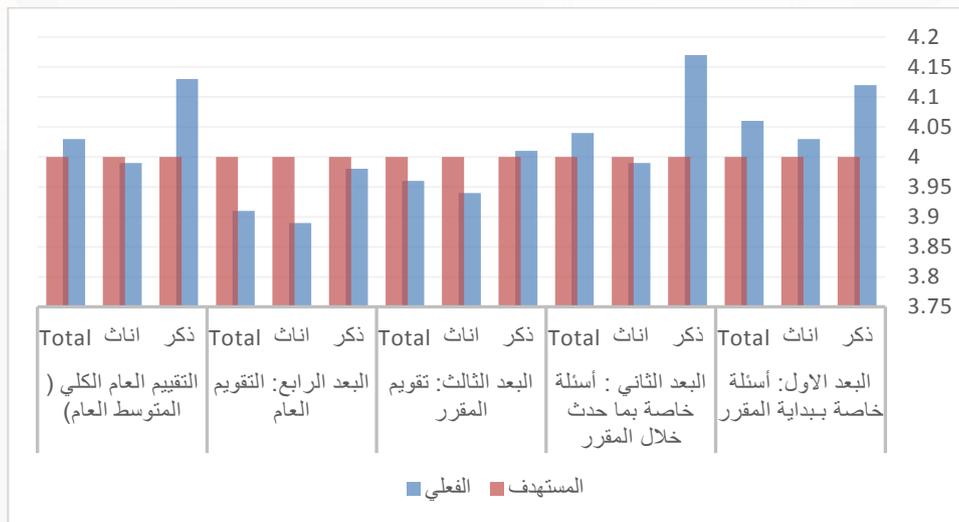
### النتائج التفصيلية لتقييم جودة مقررات برنامج علوم الحاسب

جدول (٣): المتوسطات الحسابية والنسبة المئوية لفترات استبيان تقييم جودة المقررات

المستوى	النسبة	المتوسطات الحسابية	الجنس	البعد - الفقرة
جيد جدا	82.4	4.12	ذكر	البعد الاول: أسئلة خاصة ببداية المقرر
جيد جدا	80.6	4.03	اناث	
جيد جدا	81.2	4.06	Total	
جيد جدا	81.8	4.09	ذكر	كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطويرها) واضحة بالنسبة لي.
جيد جدا	81.4	4.07	اناث	
جيد جدا	81.4	4.07	Total	
جيد جدا	82	4.10	ذكر	كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء عليها، ومحكات التقييم) واضحة بالنسبة لي.
جيد جدا	80.4	4.02	اناث	
جيد جدا	80.8	4.04	Total	
جيد جدا	83.2	4.16	ذكر	كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتبية لعضو هيئة التدريس، والمراجع) واضحة بالنسبة لي.
جيد جدا	80.2	4.01	اناث	
جيد جدا	81	4.05	Total	
جيد جدا	83.4	4.17	ذكر	البعد الثاني : أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر
جيد جدا	79.8	3.99	اناث	
جيد جدا	80.8	4.04	Total	
جيد جدا	83.6	4.18	ذكر	كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أداؤها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر.
جيد جدا	80.8	4.04	اناث	
جيد جدا	81.6	4.08	Total	
جيد جدا	83.6	4.18	ذكر	كان عضو هيئة التدريس ملتزماً بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل: بدأ المحاضرات في الوقت المحدد، تواجد عضو هيئة التدريس بشكل دائم، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس، وهكذا).
جيد جدا	81	4.05	اناث	
جيد جدا	81.8	4.09	Total	
جيد جدا	82.8	4.14	ذكر	لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إمام كامل بمحتوى المقرر.
جيد جدا	81	4.05	اناث	
جيد جدا	81.6	4.08	Total	

المستوى	النسبة	المتوسطات الحسابية	الجنس	البعد - الفقرة
جيد جدا	83.8	4.19	ذكر	كان عضو هيئة التدريس موجوداً للمساعدة خلال الساعات المكتبية
جيد جدا	80.6	4.03	اناث	
جيد جدا	81.4	4.07	Total	
جيد جدا	83.8	4.19	ذكر	كان عضو هيئة التدريس متحمساً لما يقوم بتدريسه .
جيد جدا	80.8	4.04	اناث	
جيد جدا	81.6	4.08	Total	
جيد جدا	84	4.20	ذكر	كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقدمي وكان معيناً لي
جيد جدا	80.4	4.02	اناث	
جيد جدا	81.4	4.07	Total	
جيد جدا	84.2	4.21	ذكر	كان كل ما يقدم في المقرر حديثاً ومفيداً، (النصوص المقروءة، التلخيصات، المراجع، وما شابهها).
جيد جدا	79.4	3.97	اناث	
جيد جدا	80.8	4.04	Total	
جيد جدا	83.8	4.19	ذكر	كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت أحتاج إليها
جيد جدا	79.6	3.98	اناث	
جيد جدا	80.8	4.04	Total	
جيد جدا	83.4	4.17	ذكر	كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر
جيد جدا	79.2	3.96	اناث	
جيد جدا	80.4	4.02	Total	
جيد جدا	83.6	4.18	ذكر	وجدت تشجيعاً لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكار خاصة في هذا المقرر
جيد جدا	79.6	3.98	اناث	
جيد جدا	80.6	4.03	Total	
جيد جدا	82.8	4.14	ذكر	شجعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي
جيد جدا	79.4	3.97	اناث	
جيد جدا	80.4	4.02	Total	
جيد جدا	83.4	4.17	ذكر	ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشطة الصفية، المعامل) في تطوير معرفتي ومهاراتي التي يهدف المقرر لتعليمها.
جيد جدا	79.2	3.96	اناث	
جيد جدا	80.4	4.02	Total	
جيد جدا	82.4	4.12	ذكر	كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر.
جيد جدا	79.8	3.99	اناث	
جيد جدا	80.6	4.03	Total	
جيد جدا	83.6	4.18	ذكر	قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول
جيد جدا	79.2	3.96	اناث	
جيد جدا	80.4	4.02	Total	
جيد جدا	81.6	4.08	ذكر	كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلاً ومناسباً.
جيد جدا	80	4.00	اناث	
جيد جدا	80.4	4.02	Total	
جيد جدا	82.4	4.12	ذكر	وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج (القسم).
جيد جدا	78.4	3.92	اناث	
جيد جدا	79.6	3.98	Total	

المستوى	النسبة	المتوسطات الحسابية	الجنس	البعد - الفقرة
جيد جدا	80.2	4.01	ذكر	البعد الثالث: تقويم المقرر
جيد جدا	78.8	3.94	اناث	
جيد جدا	79.2	3.96	Total	
جيد جدا	80.8	4.04	ذكر	ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً
جيد جدا	80	4.00	اناث	
جيد جدا	80.2	4.01	Total	
جيد جدا	79.6	3.98	ذكر	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلاً من حفظ المعلومات فقط
جيد جدا	78.6	3.93	اناث	
جيد جدا	78.8	3.94	Total	
جيد جدا	79.8	3.99	ذكر	ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق
جيد	78.4	3.92	اناث	
جيد جدا	78.8	3.94	Total	
جيد جدا	80.4	4.02	ذكر	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية
جيد جدا	78.4	3.92	اناث	
جيد جدا	79	3.95	Total	
جيد جدا	79.6	3.98	ذكر	البعد الرابع: التقويم العام
جيد جدا	77.8	3.89	اناث	
جيد جدا	78.2	3.91	Total	
جيد جدا	79.6	3.98	ذكر	أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر
جيد جدا	77.8	3.89	اناث	
جيد جدا	78.2	3.91	Total	
جيد جدا	82.6	4.13	ذكر	التقييم العام الكلي ( المتوسط العام)
جيد جدا	79.8	3.99	اناث	
جيد جدا	80.6	4.03	Total	



## مناقشة النتائج:

بشكل عام تشير النتائج إلى ارتفاع في نسبة التقييم وتحقيق المستهدف، وان كانت النتائج التفصيلية تشير إلى وجود تفاوت بين تقييمات الشطرين لصالح شطر الطلاب.

## التوصيات:

توصي وحدة قياس الأداء ادارة البرنامج بالتالي:

- تعزيز التقرير الحالي بنتائج تقييم التقارير الفردية للمقررات ودراستها لتقييم فاعلية اجراءات التحسين التي طبقتها ادارة البرنامج في ضوء التقارير السابقة لتقييم جودة المقررات وذلك بهدف تحديد الاجراءات ذات الأثر الأكبر على مستوى الأداء لتعزيزها واتخاذ ما يلزم لضمان استمرار ارتفاع المؤشر وتحقيقه للمستهدف.
- دراسة أسباب التفاوت في نتائج التقييم بين شطري البرنامج وذلك على مستوى المقررات لتحديد مواطن الضعف وتحليل أسبابها لوضع خطط علاجية واجراءات تحسينية وتصحيحية مناسبة.
- الاستفادة من استمارة تقويم المقرر على مستوى المقررات الفردية في استخراج معلومات حول تقييم الطلاب لكل من فاعلية التدريس، فاعلية طرق التقييم، مصادر التعلم، انجاز الطلاب لمخرجات التعلم، الدعم والارشاد وفقا للجدول التالي:

المؤشر	رقم العبارة ذات العلاقة باستمارة تقييم المقرر
فاعلية التدريس	١٦، ١٥، ١٣، ٨، ٦، ٥، ٤، ١
فاعلية طرق تقييم الطلاب	١٨، ١٧، ٢
جودة مصادر التعلم	١٢، ١١، ١٠، ٣
انجاز الطلاب لمخرجات التعلم	٢٣، ٢٢، ٢١، ٢٠
جودة عمليات الدعم والارشاد	١٩، ١٤، ٩، ٧