

مؤشر (KPI - P - 3)

كلية العلوم الإدارية
"برنامج الإدارة العامة"

الإصدار الخامس عشر للفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ١٤٤٠-١٤٤١ هـ

مقدمة :

إيماناً من وحدة قياس الأداء بأن ما لا يتم قياسه لا يمكن تطويره، وتنفيذا لرسالتها ودورها في دعم الوحدات الأكاديمية وتزويدها بالقياسات الدقيقة للأداء التي تمكنها من متابعة وتقويم أدائها لتصميم خطط التحسين المستمر في ضوء رؤية واضحة لمستوى التقدم باتجاه تحقيق المستهدف، ونظراً لطبيعة المرحلة الحالية التي تنطلق من خلالها جامعة نجران بخطة ثابتة نحو إعداد برامجها الأكاديمية لاستيفاء متطلبات الاعتماد البرامجي، تقدم وحدة قياس الأداء تقرير تقييم الطلاب لجودة المقررات الدراسية على المستوى البرامجي حيث يستوفي التقرير المؤشر (KPI-P-03) وهو أحد المؤشرات الرئيسية التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي والذي ينبغي على جميع البرامج الأكاديمية قياسه بصورة دورية لرصد مستويات الأداء الفعلية والمستهدفة إلى جانب مستويات الأداء المرجعية (المقارنة المرجعية الداخلية/الخارجية).

وفي ضوء النتائج الواردة في التقرير الحالي والتي تعمل على إمداد إدارات البرامج الأكاديمية بنتائج فصلية دقيقة للمؤشر مع رصد للقيم السابقة التي تمكن البرنامج الأكاديمي من متابعة تقدمه باتجاه المستهدف المعتمد، نأمل من البرامج الأكاديمية إعداد تقرير لوصف وتحليل نتائج المؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقررات وجنس الطلاب)، يعمل على تحديد نقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى مزيداً من التحسين بصورة دقيقة وموضوعية، كما نأمل من البرامج الأكاديمية دراسة التقارير الفردية للمقررات ورصد ما ورد بها من نقاط قوة وجوانب للتحسين ومناقشة ما يمكن اتخاذه من إجراءات وخطط تحسينية واعتمادها من خلال المجالس الرسمية للارتقاء بجودة المقررات والبرنامج الأكاديمي ككل.

والله ولي التوفيق..

رئيس وحدة قياس الأداء

د. هدى يحيى اليامي

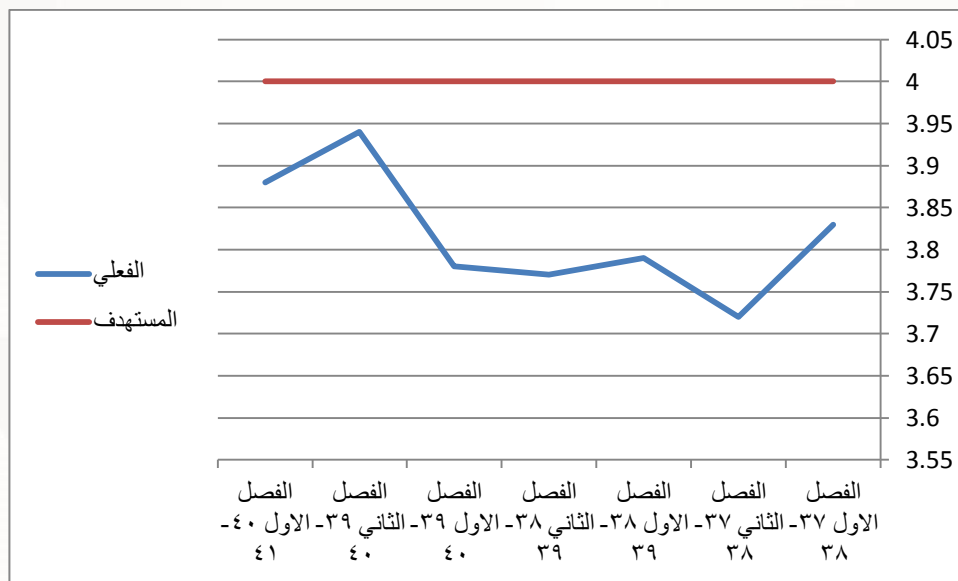
ملخص عام:

حددت جامعة نجران (٨٠%) كقيمة مستهدفة لمؤشر تقييم الطلاب لجودة المقررات وبمتوسط (٤,٠٠) على مقياس التقدير الخماسي.

وقد أظهرت النتائج أن نسبة تقييم الطلاب لجودة المقررات في برنامج الادارة العامة هي (٧٧,٦%) وبمتوسط عام (٣,٨٨) وهي أقل من النسبة المستهدفة ، (جدول ١ والشكل البياني) .

جدول (١):مقارنة نتائج تقييم الطلاب لجودة مقررات برنامج الادارة العامة من العام ١٤٣٧/١٤٣٨هـ وحتى العام ١٤٤٠/١٤٤١هـ

الادارة العامة	الفصل الاول ٣٨-٣٧	الفصل الثاني ٣٨-٣٧	الفصل الاول ٣٩-٣٨	الفصل الثاني ٣٩-٣٨	الفصل الاول ٤٠-٣٩	الفصل الثاني ٤٠-٣٩	الفصل الاول ٤١-٤٠
متوسط التقييم العام	3.83	3.72	3.79	3.77	3.78	3.94	3.88
النسبة	76.6	74.4	75.8	75.4	75.6	78.8	77.6
مستوى التقييم	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا



وبالنظر لجدول (٢) يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لمقارنة متوسط فترات الرصد لمؤشر جودة المقرر مع اخر رصد مما يدل على ثبات قياس المؤشر خلال فترة اخر رصد عن فترات الرصد السابقة.

جدول (٢) اختبار (ت) للعينة الواحدة لبيان دلالة الفروق بين متوسط الرصد للفصل الدراسي الاول من العام ١٤٤٠/١٤٤١هـ لجودة المقررات الدراسية مع متوسط الارصدة السابقة

متوسط الرصد للفصل الاول من العام	عدد فترات الرصد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت	Test Value = 3.88	Mean Difference
-------------------------------------	--------------------	--------------------	----------------------	---	-------------------	--------------------

				لقررات الرصد	7	3.80	.075			١٤٤٠/١٤٤١
	مستوى الدلالة	درجات الحرية								
0.075	0.058	5	2.44							

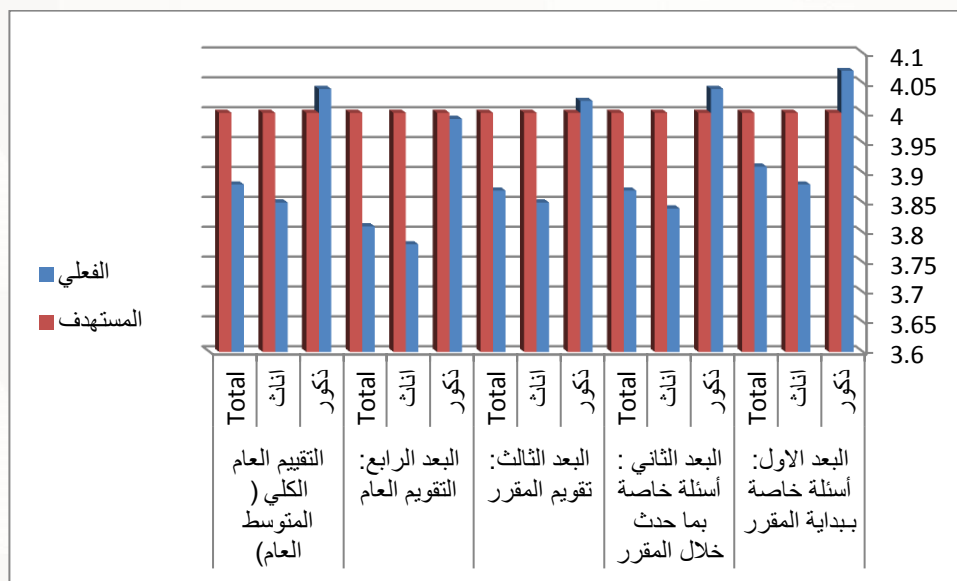
النتائج التفصيلية لتقييم جودة مقررات برنامج الإدارة العامة

جدول (٣): المتوسطات الحسابية والنسبة المئوية لقررات استبيان تقييم جودة المقررات.

النسبة	المتوسطات	الجنس	البعد - الفقرة
81.4	4.07	ذكور	البعد الأول: أسئلة خاصة ببداية المقرر
77.6	3.88	اناث	
78.2	3.91	Total	
82	4.10	ذكور	كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطويرها) واضحة بالنسبة لي.
78.4	3.92	اناث	
79	3.95	Total	
81.4	4.07	ذكور	كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء عليها، ومحكات التقييم) واضحة بالنسبة لي.
77.4	3.87	اناث	
78	3.90	Total	
81	4.05	ذكور	كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتبية لعضو هيئة التدريس، والمراجع) واضحة بالنسبة لي.
77.2	3.86	اناث	
77.8	3.89	Total	
80.8	4.04	ذكور	البعد الثاني : أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر
76.8	3.84	اناث	
77.4	3.87	Total	
80.8	4.04	ذكور	كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أدائها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر.
78	3.90	اناث	
78.4	3.92	Total	
81.6	4.08	ذكور	كان عضو هيئة التدريس ملتزماً بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل: بدأ المحاضرات في الوقت المحدد، تواجد عضو هيئة التدريس بشكل دائم، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس، وهكذا).
77.2	3.86	اناث	
77.8	3.89	Total	
81.6	4.08	ذكور	لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إلمام كامل بمحتوى المقرر.
77.6	3.88	اناث	
78.2	3.91	Total	
81.4	4.07	ذكور	كان عضو هيئة التدريس موجوداً للمساعدة خلال الساعات المكتبية
76.6	3.83	اناث	
77.4	3.87	Total	
81.6	4.08	ذكور	كان عضو هيئة التدريس متحمساً لما يقوم بتدريسه
77.2	3.86	اناث	
78	3.90	Total	
80.6	4.03	ذكور	كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقدمي وكان معيناً لي

النسبة	المتوسطات	الجنس	البعد - الفقرة
76.6	3.83	اناث	
77.2	3.86	Total	
80.2	4.01	ذكور	كان كل ما يقدم في المقرر حديثاً ومفيداً، (النصوص المقروءة، التلخيصات، المراجع، وما شابهها).
76.8	3.84	اناث	
77.4	3.87	Total	كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت أحتاج إليها
79.6	3.98	ذكور	
76.4	3.82	اناث	
77	3.85	Total	كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر
79.4	3.97	ذكور	
76.4	3.82	اناث	
76.8	3.84	Total	وجدت تشجيعاً لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكار خاصة في هذا المقرر
80.4	4.02	ذكور	
76.4	3.82	اناث	
77	3.85	Total	شجعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي
80.8	4.04	ذكور	
76.8	3.84	اناث	
77.4	3.87	Total	ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشطة الصفية، المعامل، وهكذا) في تطوير معرفتي ومهاراتي التي يهدف المقرر لتعليمها.
80.4	4.02	ذكور	
76.4	3.82	اناث	
77	3.85	Total	كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر.
80.8	4.04	ذكور	
77.2	3.86	اناث	
77.8	3.89	Total	قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول
81.2	4.06	ذكور	
76.8	3.84	اناث	
77.6	3.88	Total	كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلاً ومناسباً.
80.8	4.04	ذكور	
77	3.85	اناث	
77.6	3.88	Total	وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج، القسم،
80.8	4.04	ذكور	
76.8	3.84	اناث	
77.4	3.87	Total	البعد الثالث: تقويم المقرر
80.4	4.02	ذكور	
77	3.85	اناث	
77.4	3.87	Total	ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً
81.4	4.07	ذكور	
77.6	3.88	اناث	
78.2	3.91	Total	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلاً من حفظ المعلومات فقط
80.2	4.01	ذكور	
76.6	3.83	اناث	

النسبة	المتوسطات	الجنس	البعد - الفقرة
77.2	3.86	Total	
79.8	3.99	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق
76.8	3.84	اناث	
77.4	3.87	Total	
80.2	4.01	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية
76.6	3.83	اناث	
77.2	3.86	Total	
79.8	3.99	ذكور	البعد الرابع: التقويم العام
75.6	3.78	اناث	
76.2	3.81	Total	
79.8	3.99	ذكور	أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر
75.6	3.78	اناث	
76.2	3.81	Total	
80.8	4.04	ذكور	التقييم العام الكلي (المتوسط العام)
77	3.85	اناث	
77.6	3.88	Total	



مناقشة النتائج:

بشكل عام تشير النتائج إلى انخفاض في نسبة التقييم عن المستهدف ، كما تظهر النتائج ارتفاع نسب التقييم في جانب الطلاب مقارنة بالطالبات في جميع أبعاد الاستبانة وكذلك في التقييم العام .

التوصيات:

توصي وحدة قياس الأداء إدارة البرنامج بالتالي:

- تعزيز التقرير الحالي بنتائج تقييم التقارير الفردية للمقررات ودراساتها لتقييم فاعلية اجراءات التحسين التي طبقتها ادارة البرنامج في ضوء التقارير السابقة لتقييم جودة المقررات وذلك بهدف تحديد الاجراءات ذات

الأثر الأكبر على مستوى الأداء لتعزيزها واتخاذ ما يلزم لضمان استمرار ارتفاع المؤشر وتحقيقه للمستهدف.

- دراسة أسباب التفاوت في نتائج التقييم بين شطري البرنامج وذلك على مستوى المقررات لتحديد مواطن الضعف وتحليل أسبابها لوضع خطط علاجية وإجراءات تحسينية وتصحيحية مناسبة.
- الاستفادة من استمارة تقويم المقرر سواء على مستوى البرنامج ككل أو مقرراته الفردية في استخراج معلومات حول تقييم الطلاب لكل من فاعلية التدريس، فاعلية طرق التقييم، مصادر التعلم، انجاز الطلاب لمخرجات التعلم، الدعم والارشاد وفقا للجدول التالي:

المؤشر	رقم العبارة ذات العلاقة باستمارة تقييم المقرر
فاعلية التدريس	١٦، ١٥، ١٣، ٨، ٦، ٥، ٤، ١
فاعلية طرق تقييم الطلاب	١٨، ١٧، ٢
جودة مصادر التعلم	١٢، ١١، ١٠، ٣
انجاز الطلاب لمخرجات التعلم	٢٣، ٢٢، ٢١، ٢٠
جودة عمليات الدعم والارشاد	١٩، ١٤، ٩، ٧