

مؤشر (KPI - P - 3)

كلية التربية
"برنامج التربية الخاصة"

الإصدار الخامس عشر للفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ١٤٤٠-١٤٤١ هـ

مقدمة :

إيماناً من وحدة قياس الأداء بأن ما لا يتم قياسه لا يمكن تطويره، وتنفيذا لرسالتها ودورها في دعم الوحدات الأكاديمية وتزويدها بالقياسات الدقيقة للأداء التي تمكنها من متابعة وتقويم أدائها لتصميم خطط التحسين المستمر في ضوء رؤية واضحة لمستوى التقدم باتجاه تحقيق المستهدف، ونظراً لطبيعة المرحلة الحالية التي تنطلق من خلالها جامعة نجران بخطى ثابتة نحو إعداد برامجها الأكاديمية لاستيفاء متطلبات الاعتماد البرامجي، تقدم وحدة قياس الأداء تقرير تقييم الطلاب لجودة المقررات الدراسية على المستوى البرامجي حيث يستوفي التقرير المؤشر (KPI-P-03) وهو أحد المؤشرات الرئيسة التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي والذي ينبغي على جميع البرامج الأكاديمية قياسه بصورة دورية لرصد مستويات الأداء الفعلية والمستهدفة إلى جانب مستويات الأداء المرجعية (المقارنة المرجعية الداخلية/الخارجية).

وفي ضوء النتائج الواردة في التقرير الحالي والتي تعمل على إمداد إدارات البرامج الأكاديمية بنتائج فصلية دقيقة للمؤشر مع رصد للقيم السابقة التي تمكن البرنامج الأكاديمي من متابعة تقدمه باتجاه المستهدف المعتمد، نأمل من البرامج الأكاديمية إعداد تقرير لوصف وتحليل نتائج المؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقررات وجنس الطلاب)، يعمل على تحديد نقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى مزيداً من التحسين بصورة دقيقة وموضوعية، كما نأمل من البرامج الأكاديمية دراسة التقارير الفردية للمقررات ورصد ما ورد بها من نقاط قوة وجوانب للتحسين ومناقشة ما يمكن اتخاذه من إجراءات وخطط تحسينية واعتمادها من خلال المجالس الرسمية للارتقاء بجودة المقررات والبرنامج الأكاديمي ككل.

والله ولي التوفيق..

رئيس وحدة قياس الأداء

د. هدى يحيى اليامي

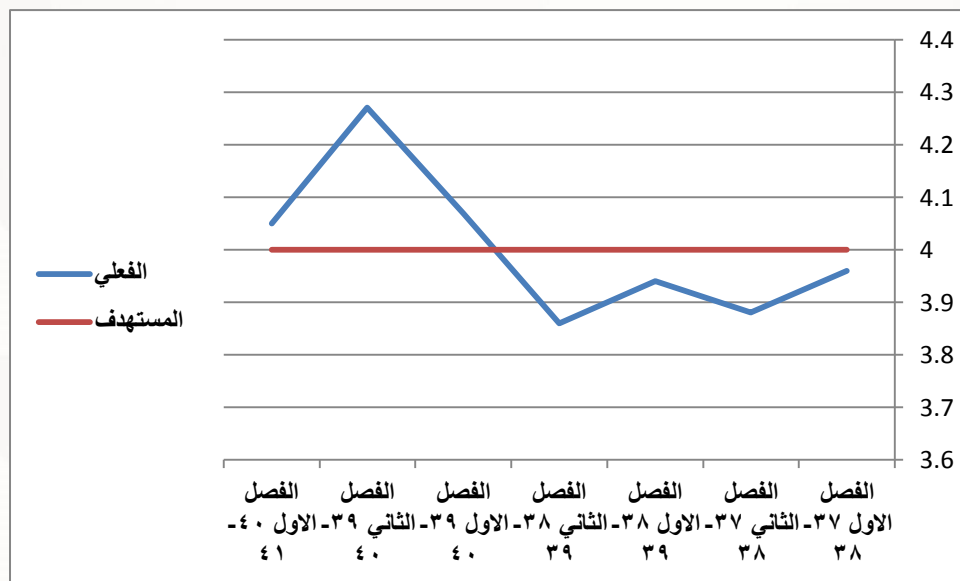
ملخص عام:

حددت جامعة نجران (٨٠%) كقيمة مستهدفة لمؤشر تقييم الطلاب لجودة المقررات (متوسط ٤,٠٠ على مقياس التقدير الخماسي).

وقد أظهرت النتائج الحالية أن نسبة تقييم طلبة البرنامج لجودة مقررات برنامج التربية الخاصة بلغت (٨١%) وبمتوسط عام (٤,٠٥) وهي أعلى من النسبة المستهدفة، كما أظهرت ارتفاعاً عن القيم المسجلة خلال فترة الرصد السابقة كما يظهر بالجدول (١) والشكل البياني.

جدول (١): رصد نتائج تقييم الطلاب لجودة مقررات برنامج التربية الخاصة خلال الفترة من ١٤٣٧ هـ حتى ١٤٤٠ هـ / ١٤٤١ هـ

التربية الخاصة	الفصل الاول ٣٨-٣٧	الفصل الثاني ٣٨-٣٧	الفصل الاول ٣٩-٣٨	الفصل الثاني ٣٩-٣٨	الفصل الاول ٤٠-٣٩	الفصل الثاني ٤٠-٣٩	الفصل الاول ٤١-٤٠
متوسط التقييم العام	3.96	3.88	3.94	3.86	4.07	4.27	4.05
النسبة	79.2	77.6	78.8	77.2	81.4	85.4	81
مستوى التقييم	جيد جداً	جيد جداً	جيد جداً	جيد جداً	جيد جداً	ممتاز	جيد جداً



ويظهر الجدول (٢) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لمقارنة متوسط فترات الرصد لمؤشر جودة المقرر مع اخر رصد، حيث كانت مستوى الدلالة (٠,٤٣٢) مما يدل على ثبات المؤشر خلال فترات الرصد باتجاه ايجابي، والذي قد يرجع لاتخاذ البرنامج اجراءات تصحيحية لمواطن ضعف أو اجراءات تعزيزية لجوانب قوة أظهرتها التقارير السابقة.

جدول (٢): اختبار (ت) للعينة الواحدة لبيان دلالة الفروق بين متوسط الرصد للفصل الدراسي الاول من العام ١٤٤٠/١٤٤١ هـ لجودة المقررات الدراسية مع متوسط الرصد السابق

متوسط الرصد للفصل الاول من العام ١٤٤٠/١٤٤١	عدد فترات الرصد	المتوسط الحسابي لفترات الرصد	الانحراف المعياري	ت	Test Value = 4.05	فرق المتوسطات
	7	4.00	0.153		درجات الحرية	مستوى الدلالة
				.854	5	.432
						.0533

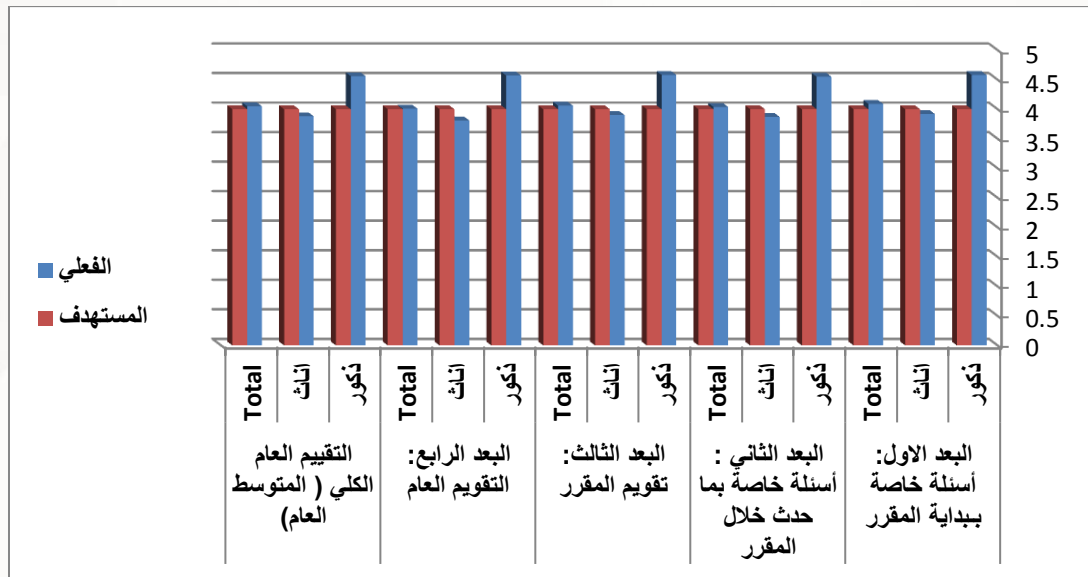
النتائج التفصيلية لتقييم جودة مقررات برنامج التربية الخاصة

جدول(٣): المتوسطات الحسابية والنسبة المئوية لفترات استبيان تقييم جودة المقررات

النسبة المئوية	المتوسطات الحسابية	الجنس	الفترات/ المحور
91.6	4.58	ذكور	البعد الاول: أسئلة خاصة ببداية المقرر
78.4	3.92	اناث	
81.8	4.09	Total	
91.6	4.58	ذكور	كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطويرها) واضحة بالنسبة لي.
79.4	3.97	اناث	
82.4	4.12	Total	
91.4	4.57	ذكور	كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء عليها، ومحاكات التقييم) واضحة بالنسبة لي.
78.2	3.91	اناث	
81.6	4.08	Total	
91.4	4.57	ذكور	كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتبية لعضو هيئة التدريس، والمراجع) واضحة بالنسبة لي.
77.6	3.88	اناث	
81.2	4.06	Total	
91	4.55	ذكور	البعد الثاني : أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر
77.4	3.87	اناث	
80.8	4.04	Total	

91	4.55	ذكور	كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أداؤها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر.
78.6	3.93	إناث	
81.8	4.09	Total	
90.6	4.53	ذكور	كان عضو هيئة التدريس ملتزماً بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل: بدأ المحاضرات في الوقت المحدد، تواجد عضو هيئة التدريس بشكل دائم، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس، وهكذا).
77.8	3.89	إناث	
81	4.05	Total	
90.4	4.52	ذكور	لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إلمام كامل بمحتوى المقرر.
78	3.90	إناث	
81	4.05	Total	
91	4.55	ذكور	كان عضو هيئة التدريس موجوداً للمساعدة خلال الساعات المكتبية
76.8	3.84	إناث	
80.4	4.02	Total	
90.8	4.54	ذكور	كان عضو هيئة التدريس متحمساً لما يقوم بتدريسه .
77	3.85	إناث	
80.6	4.03	Total	
91.4	4.57	ذكور	كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقدمي وكان معيناً لي
77.6	3.88	إناث	
81.2	4.06	Total	
91.2	4.56	ذكور	كان كل ما يقدم في المقرر حديثاً ومفيداً، (النصوص المقروءة، التلخيصات، المراجع، وما شابهها).
77	3.85	إناث	
80.6	4.03	Total	
91.4	4.57	ذكور	كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت أحتاج إليها
77.8	3.89	إناث	
81.2	4.06	Total	
90.8	4.54	ذكور	كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر
77.6	3.88	إناث	
81	4.05	Total	
90.8	4.54	ذكور	وجدت تشجيعاً لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكار خاصة في هذا المقرر
77.6	3.88	إناث	
81	4.05	Total	
90.8	4.54	ذكور	شجعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي
77.4	3.87	إناث	
80.8	4.04	Total	
91.6	4.58	ذكور	ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشطة الصفية، المعامل، وهكذا) في تطوير معرفتي ومهاراتي التي يهدف المقرر لتعليمها.
77	3.85	إناث	
80.6	4.03	Total	
91	4.55	ذكور	كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر.
77	3.85	إناث	
80.6	4.03	Total	
90.8	4.54	ذكور	قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول
77	3.85	إناث	

80.4	4.02	Total	
90.6	4.53	ذكور	كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلاً ومناسباً.
77	3.85	اناث	
80.4	4.02	Total	
91.6	4.58	ذكور	وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج (القسم
77.8	3.89	اناث	
81	4.05	Total	
91.6	4.58	ذكور	البعد الثالث: تقييم المقرر
78	3.90	اناث	
81.2	4.06	Total	
91.6	4.58	ذكور	ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً
79	3.95	اناث	
82.2	4.11	Total	
92	4.60	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلاً من حفظ المعلومات فقط
78	3.90	اناث	
81.6	4.08	Total	
91.6	4.58	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق
77.8	3.89	اناث	
81.2	4.06	Total	
91.4	4.57	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية
77.4	3.87	اناث	
80.8	4.04	Total	
91.4	4.57	ذكور	البعد الرابع: التقييم العام
76.2	3.81	اناث	
80.2	4.01	Total	
91.4	4.57	ذكور	أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر
76.2	3.81	اناث	
80.2	4.01	Total	
91.2	4.56	ذكور	التقييم العام الكلي (المتوسط العام)
77.6	3.88	اناث	
81	4.05	Total	



مناقشة النتائج:

بشكل عام تشير النتائج الى انه بالرغم من ارتفاع نسبة التقييم العام وتقييم الأبعاد الأربعة عن المستهدف، الا انه يوجد تفاوت كبير بين استجابات الشطرين في جميع الأبعاد لصالح شطر الطلاب.

التوصيات:

توصي وحدة قياس الأداء ادارة البرنامج بالتالي:

- دراسة أسباب التفاوت الكبير الذي أظهره التقرير الحالي بين استجابات الشطرين على مستوى الاستبانة ككل وعلى مستوى كل من الأبعاد الأربعة لها.
- دراسة التقارير الفردية للمقررات بالشطرين لتحديد دور المقررات ذات الأثر الأكبر في الفجوة بين تقييمات الشطرين وتحديد مواطن الضعف بها.
- دراسة الممارسات الجيدة التي ساهمت في ارتفاع التقييمات بشطر الطلاب واتخاذ الاجراءات التي من شأنها تعزيزها بشطر الطلاب والاستفادة من هذه الممارسات بشطر الطالبات مع وضع خطط معتمدة لمتابعة تنفيذها لضمان علاج الفجوة بين الشطرين.

كما توصي الوحدة بالاستفادة من استمارة تقييم المقرر للمقررات الفردية في استخراج معلومات حول تقييم الطلاب لكل من فاعلية التدريس، فاعلية طرق التقييم، مصادر التعلم، انجاز الطلاب لمخرجات التعلم، الدعم والارشاد وفقا للجدول التالي:

المؤشر	رقم العبارة ذات العلاقة باستمارة تقييم المقرر
فاعلية التدريس	١٦، ١٥، ١٣، ٨، ٦، ٥، ٤، ١
فاعلية طرق تقييم الطلاب	١٨، ١٧، ٢
جودة مصادر التعلم	١٢، ١١، ١٠، ٣
انجاز الطلاب لمخرجات التعلم	٢٣، ٢٢، ٢١، ٢٠
جودة عمليات الدعم والارشاد	١٩، ١٤، ٩، ٧

