

مؤشر (KPI - P - 3)

كلية اللغات والترجمة
"برنامج الترجمة"

الإصدار الخامس عشر للفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ١٤٤٠-١٤٤١ هـ

مقدمة :

إيماناً من وحدة قياس الأداء بأن ما لا يتم قياسه لا يمكن تطويره، وتنفيذا لرسالتها ودورها في دعم الوحدات الأكاديمية وتزويدها بالقياسات الدقيقة للأداء التي تمكنها من متابعة وتقويم أدائها لتصميم خطط التحسين المستمر في ضوء رؤية واضحة لمستوى التقدم باتجاه تحقيق المستهدف، ونظراً لطبيعة المرحلة الحالية التي تنطلق من خلالها جامعة نجران بخطة ثابتة نحو إعداد برامجها الأكاديمية لاستيفاء متطلبات الاعتماد البرامجي، تقدم وحدة قياس الأداء تقرير تقييم الطلاب لجودة المقررات الدراسية على المستوى البرامجي حيث يستوفي التقرير المؤشر (KPI-P-03) وهو أحد المؤشرات الرئيسة التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي والذي ينبغي على جميع البرامج الأكاديمية قياسه بصورة دورية لرصد مستويات الأداء الفعلية والمستهدفة إلى جانب مستويات الأداء المرجعية (المقارنة المرجعية الداخلية/الخارجية).

وفي ضوء النتائج الواردة في التقرير الحالي والتي تعمل على إمداد إدارات البرامج الأكاديمية بنتائج فصلية دقيقة للمؤشر مع رصد للقيم السابقة التي تمكن البرنامج الأكاديمي من متابعة تقدمه باتجاه المستهدف المعتمد، نأمل من البرامج الأكاديمية إعداد تقرير لوصف وتحليل نتائج المؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقررات وجنس الطلاب)، يعمل على تحديد نقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى مزيداً من التحسين بصورة دقيقة وموضوعية، كما نأمل من البرامج الأكاديمية دراسة التقارير الفردية للمقررات ورصد ما ورد بها من نقاط قوة وجوانب للتحسين ومناقشة ما يمكن اتخاذه من إجراءات وخطط تحسينية واعتمادها من خلال المجالس الرسمية للارتقاء بجودة المقررات والبرنامج الأكاديمي ككل.

والله ولي التوفيق..

رئيس وحدة قياس الأداء

د. هدى يحيى اليامي

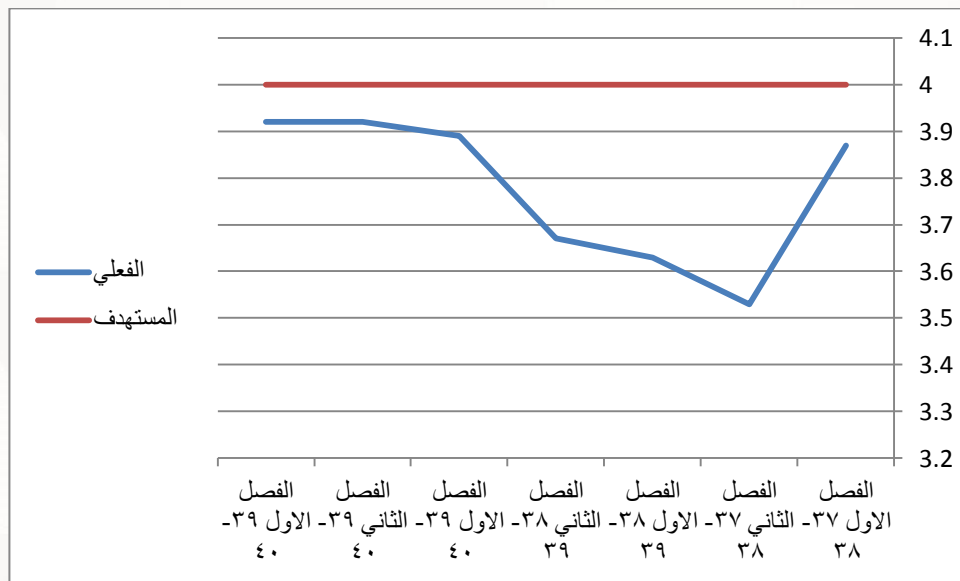
ملخص عام:

حددت جامعة نجران (٨٠%) كقيمة مستهدفة لمؤشر تقييم الطلاب لجودة المقررات وبمتوسط (٤,٠٠) على مقياس التقدير الخماسي.

وقد أظهرت النتائج أن نسبة تقييم الطلاب لجودة المقررات في برنامج الترجمة هي (٧٨,٤%) وبمتوسط عام (٣,٩٢) وهي أقل من النسبة المستهدفة ، (جدول ١ والشكل البياني) .

جدول (١): مقارنة نتائج تقييم الطلاب لجودة مقررات برنامج الترجمة من العام ١٤٣٧/١٤٣٨ هـ وحتى العام ١٤٤٠/١٤٤١ هـ

الترجمة	الفصل الاول ٣٨-٣٧	الفصل الثاني ٣٨-٣٧	الفصل الاول ٣٩-٣٨	الفصل الثاني ٣٩-٣٨	الفصل الاول ٤٠-٣٩	الفصل الثاني ٤٠-٣٩	الفصل الاول ٤٠-٣٩
متوسط التقييم العام	3.87	3.53	3.63	3.67	3.89	3.92	3.92
النسبة	77.4	70.6	72.6	73.4	77.8	78.4	78.4
مستوى التقييم	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا



وبالنظر لجدول (٢) يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لمقارنة متوسط فترات الرصد لمؤشر جودة المقرر مع اخر رصد، حيث كانت مستوى الدلالة (٠,٠٥٢) مما يدل على ثبات المؤشر خلال فترة اخر رصد عن فترات الرصد السابقة.

جدول (٢) اختبار (ت) للعينة الواحدة لبيان دلالة الفروق بين متوسط الرصد للفصل الدراسي الاول من العام ١٤٤٠/١٤٤١ هـ لجودة المقررات الدراسية مع متوسط الرصد السابق

متوسط الرصد للفصل الاول من العام ١٤٤٠/١٤٤١	عدد فترات الرصد	المتوسط الحسابي لفترات الرصد	الانحراف المعياري	ت	Test Value = 3.92	فرق المتوسطات
	7	3.75	0.162		درجات الحرية	مستوى الدلالة
				2.54	5	0.052
						0.168

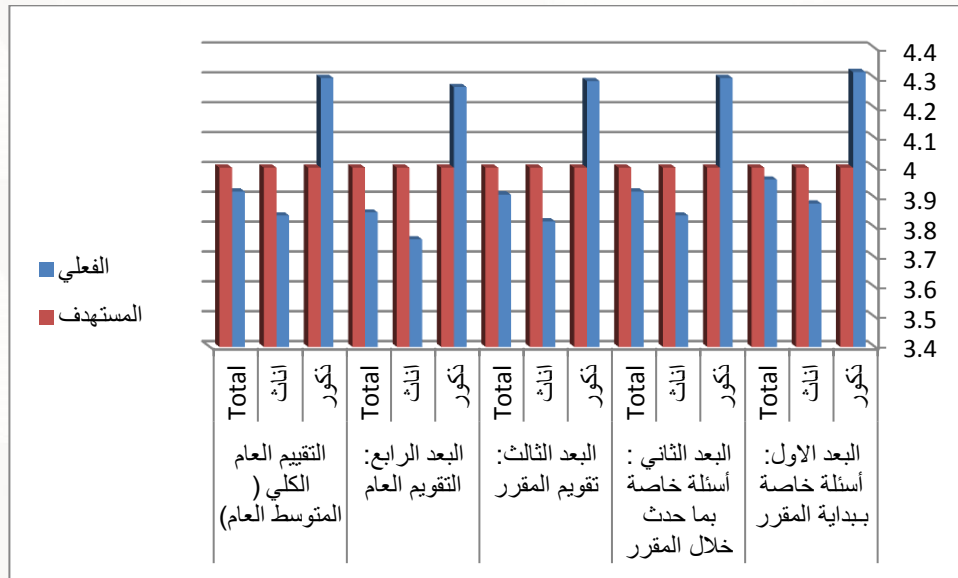
النتائج التفصيلية لتقييم جودة مقررات برنامج الترجمة

جدول(٣): المتوسطات الحسابية والنسبة المئوية لفترات استبيان تقييم جودة المقررات

الدرجة المئوية	المتوسطات الحسابية	الجنس	استبانة التقييم
86.4	4.32	ذكور	البعد الاول: أسئلة خاصة ببداية المقرر
77.6	3.88	اناث	
79.2	3.96	Total	
86.8	4.34	ذكور	كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطويرها) واضحة بالنسبة لي.
78.2	3.91	اناث	
79.8	3.99	Total	
86.2	4.31	ذكور	كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء عليها، ومحكات التقييم) واضحة بالنسبة لي.
77.4	3.87	اناث	
79	3.95	Total	
86	4.30	ذكور	كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتتية لعضو هيئة التدريس، والمراجع) واضحة بالنسبة لي.
77	3.85	اناث	
78.6	3.93	Total	
86	4.30	ذكور	البعد الثاني : أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر
76.8	3.84	اناث	
78.4	3.92	Total	
85.4	4.27	ذكور	كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أداؤها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر.
77.6	3.88	اناث	
79	3.95	Total	
85.4	4.27	ذكور	كان عضو هيئة التدريس ملتزماً بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل: بدأ المحاضرات في الوقت المحدد، تواجد عضو هيئة التدريس بشكل دائم، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس، وهكذا).
77.2	3.86	اناث	
78.6	3.93	Total	
86.2	4.31	ذكور	لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إمام كامل بمحتوى المقرر.
77.2	3.86	اناث	
78.8	3.94	Total	
85.6	4.28	ذكور	كان عضو هيئة التدريس موجوداً للمساعدة خلال الساعات

الدرجة المنوية	المتوسطات الحسابية	الجنس	استبانة التقييم
76.8	3.84	اناث	المكتبية
78.4	3.92	Total	
85.4	4.27	ذكور	كان عضو هيئة التدريس متحمساً لما يقوم بتدريسه .
77	3.85	اناث	
78.4	3.92	Total	
86.2	4.31	ذكور	كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقدمي وكان معيناً لي
76.6	3.83	اناث	
78.4	3.92	Total	
86	4.30	ذكور	كان كل ما يقدم في المقرر حديثاً ومفيداً، (النصوص المقروءة، التلخيصات، المراجع، وما شابهها).
76.8	3.84	اناث	
78.4	3.92	Total	
86.2	4.31	ذكور	كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت أحتاج إليها
76.8	3.84	اناث	
78.4	3.92	Total	
85.8	4.29	ذكور	كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر
75.6	3.78	اناث	
77.4	3.87	Total	
85.6	4.28	ذكور	وجدت تشجيعاً لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكار خاصة في هذا المقرر
76.4	3.82	اناث	
78.2	3.91	Total	
86.2	4.31	ذكور	شجعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي
76.6	3.83	اناث	
78.4	3.92	Total	
86	4.30	ذكور	ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشطة الصفية، المعامل، وهكذا) في تطوير معرفتي ومهاراتي التي يهدف المقرر لتعليمها.
76.2	3.81	اناث	
78	3.90	Total	
86.4	4.32	ذكور	كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر.
77.2	3.86	اناث	
78.8	3.94	Total	
86	4.30	ذكور	قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول
77.2	3.86	اناث	
78.8	3.94	Total	
86	4.30	ذكور	كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلاً ومناسباً.
76.6	3.83	اناث	
78.2	3.91	Total	
86.4	4.32	ذكور	وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج (القسم).
76.6	3.83	اناث	
78.4	3.92	Total	
85.8	4.29	ذكور	البعد الثالث: تقويم المقرر
76.4	3.82	اناث	
78.2	3.91	Total	
86.8	4.34	ذكور	ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً
77.6	3.88	اناث	

الدرجة المنوية	المتوسطات الحسابية	الجنس	استبانة التقييم
79.2	3.96	Total	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلاً من حفظ المعلومات فقط
85.6	4.28	ذكور	
76.4	3.82	إناث	
78	3.90	Total	
85.6	4.28	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق
76	3.80	إناث	
77.8	3.89	Total	
85.4	4.27	ذكور	
76	3.80	إناث	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية
77.6	3.88	Total	
85.4	4.27	ذكور	
75.2	3.76	إناث	
77	3.85	Total	التقييم العام: التقييم العام
85.4	4.27	ذكور	
75.2	3.76	إناث	
77	3.85	Total	
85.4	4.27	ذكور	أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر
75.2	3.76	إناث	
77	3.85	Total	
86	4.30	ذكور	
76.8	3.84	إناث	التقييم العام الكلي (المتوسط العام)
78.4	3.92	Total	



مناقشة النتائج:

بشكل عام تشير النتائج إلى انخفاض في نسبة التقييم عن المستهدف ويرجع ذلك في الأساس لانخفاض قيمة المؤشر بشطر الطالبات.

التوصيات:

توصي وحدة قياس الأداء إدارة البرنامج بالتالي:

- دراسة أسباب انخفاض قيمة المؤشر بشطر الطالبات مقارنة بشطر الطلاب ووضع خطة لتحسينها مع اتخاذ الإجراءات التصحيحية المناسبة.
- دراسة النتائج الواردة بالتقرير الحالي وتعزيزها بنتائج التقييمات الفردية للمقررات لتحديد نسبة مساهمة المقررات في تعزيز ورفع قيمة المؤشر على مستوى البرنامج ككل وكذلك المقررات التي تتطلب مزيد من الاجراءات لرفع قيمة المؤشر.
- الاستفادة من نتائج تقويم المقررات الفردية في استخراج معلومات حول تقييم الطلاب لكل من فاعلية التدريس، فاعلية طرق التقييم، مصادر التعلم، انجاز الطلاب لمخرجات التعلم، الدعم والارشاد على مستوى المقرر وفقا للجدول التالي:

المؤشر	رقم العبارة ذات العلاقة باستمارة تقييم المقرر
فاعلية التدريس	١٦، ١٥، ١٣، ٨، ٦، ٥، ٤، ١
فاعلية طرق تقييم الطلاب	١٨، ١٧، ٢
جودة مصادر التعلم	١٢، ١١، ١٠، ٣
انجاز الطلاب لمخرجات التعلم	٢٣، ٢٢، ٢١، ٢٠
جودة عمليات الدعم والارشاد	١٩، ١٤، ٩، ٧