



## مؤشر (KPI - P - 3

كلية التمريض

"برنامج التمريض"

الإصدار الخامس عشر للفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ١٤٤٠ - ١٤٤١ هـ

## مقدمة :

إيمانا من وحدة قياس الأداء بأن ما لا يتم قياسه لا يمكن تطويره، وتنفيذها لرسالتها ودورها في دعم الوحدات الأكاديمية وتزويدها بالقياسات الدقيقة للأداء التي تمكناها من متابعة وتقديم أدائها لتصميم خطط التحسين المستمر في ضوء رؤية واضحة لمستوى التقدم باتجاه تحقيق المستهدف، ونظرا لطبيعة المرحلة الحالية التي تطلق من خلالها جامعة نجران بخطى ثابتة نحو إعداد برامجها الأكاديمية لاستيفاء متطلبات الاعتماد البرامجي، تقدم وحدة قياس الأداء تقرير تقييم الطلاب لجودة المقررات الدراسية على المستوى البرامجي حيث يستوفي التقرير المؤشر (KPI-P-03) وهو أحد المؤشرات الرئيسية التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي والذي ينبغي على جميع البرامج الأكاديمية قياسه بصورة دورية لرصد مستويات الأداء الفعلية والمستهدفة إلى جانب مستويات الأداء المرجعية (المقارنة المرجعية الداخلية/الخارجية).

وفي ضوء النتائج الواردة في التقرير الحالي والتي تعمل على إمداد إدارات البرامج الأكاديمية بنتائج فصلية دقيقة للمؤشر مع رصد للقيم السابقة التي تمكّن البرنامج الأكاديمي من متابعة تقدمه باتجاه المستهدف المعتمد، نأمل من البرامج الأكاديمية إعداد تقرير لوصف وتحليل نتائج المؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقررات و الجنس الطلاب)، يعمل على تحديد نقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى مزيداً من التحسين بصورة دقيقة وموضوعية، كما نأمل من البرامج الأكاديمية دراسة التقارير الفردية للمقررات ورصد ما ورد بها من نقاط قوة وجوانب للتحسين ومناقشة ما يمكن اتخاذه من إجراءات وخطط تحسينية واعتمادها من خلال المجالس الرسمية للارتقاء بجودة المقررات والبرامج الأكاديمي ككل.

والله ولي التوفيق..

رئيس وحدة قياس الأداء

د. هدى يحيى اليامي

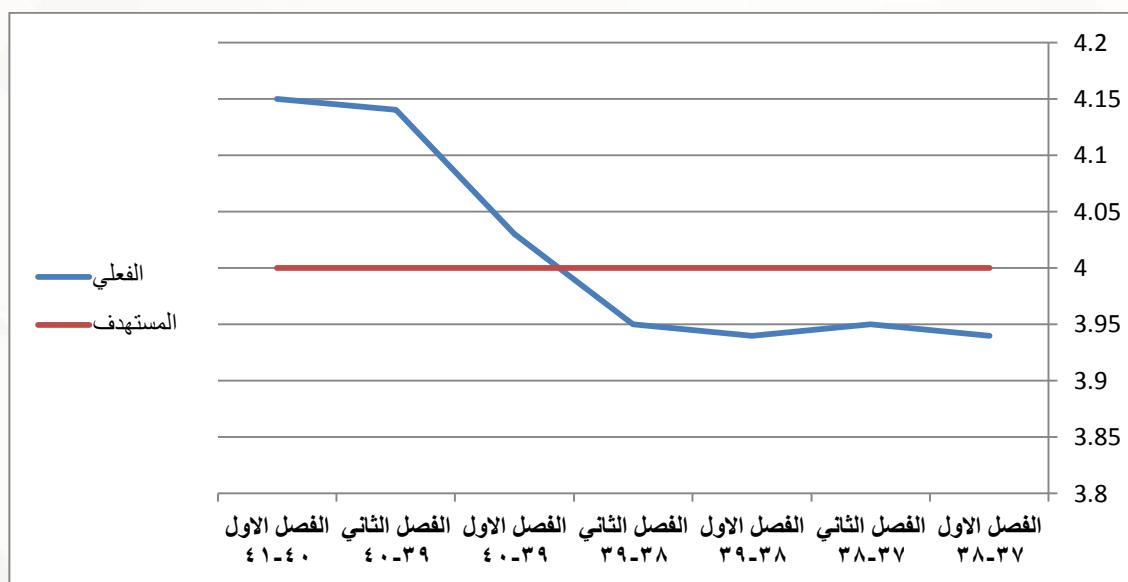
## ملخص عام:

حددت جامعة نجران (٨٠%) كقيمة مستهدفة لمؤشر تقييم الطالب لجودة المقررات (متوسط ٤٠٠٠ على مقياس التقدير الخماسي).

وقد أظهرت النتائج أن نسبة تقييم الطلبة لجودة المقررات في برنامج التمريض بلغت (٨٣٪) وبمتوسط عام (٤١٥) وهي أعلى من النسبة المستهدفة، وترتفع عن النسب المسجلة خلال فترة الرصد السابقة كما يظهر بالجدول (١) والشكل البياني.

**جدول (١): رصد نتائج تقييم الطلاب لجودة مقررات برنامج التمريض خلال الفترة من العام ١٤٣٧ / ١٤٣٨ حتى العام ٤٠ / ٤١٤٤١ هـ**

الفصل الاول ٤١-٤٠	الفصل الثاني ٤٠-٣٩	الفصل الاول ٤٠-٣٩	الفصل الثاني ٣٩-٣٨	الفصل الاول ٣٩-٣٨	الفصل الثاني ٣٨-٣٧	الفصل الاول ٣٨-٣٧	التمريض
4.15	4.14	4.03	3.95	3.94	3.95	3.94	متوسط التقييم العام
83	82.8	80.6	79	78.8	79	78.8	النسبة
جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	مستوى التقييم



ويظهر الجدول (٢) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠٠٥) لمقارنة متوسط فترات الرصد لمؤشر جودة المقرر مع اخر رصد، مما يدل على التحسن المعنوي لمؤشر خلال فترات الرصد، والذي قد يرجع لأثر اجراءات تحسينية اتبعتها ادارة البرنامج لتحسين قيمة هذا المؤشر في ضوء دراسة التقارير السابقة وتحديد مواطن الضعف بها.

## جدول (٢): اختبار (ت) للعينة الواحدة لبيان دلالة الفروق بين متوسط الرصد للفصل الدراسي الاول من العام ١٤٤١ هـ لجودة المقررات الدراسية مع متوسط الرصد السابق

فرق المتوسطات	Test Value = 4.15	ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي لفترات الرصد	عدد فترات الرصد	متوسط الرصد للفصل الاول من العام ١٤٤١/١٤٤٠
مستوى الدلالة	درجات الحرية			.080	3.99	7
.158	.005	5	4.827			

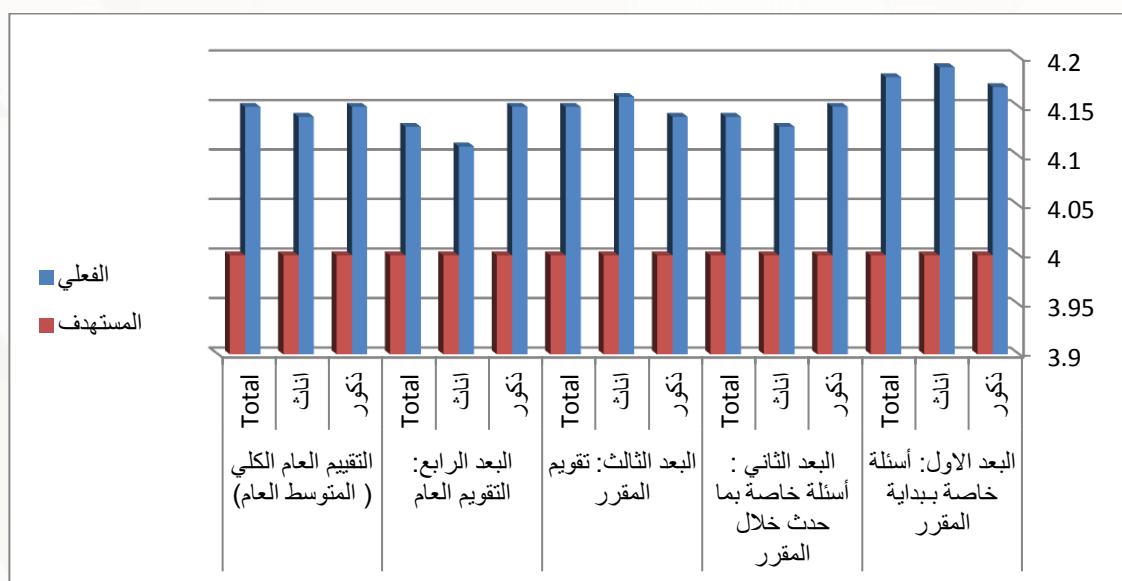
## النتائج التفصيلية لتقدير جودة مقررات برنامج التمريض

## جدول (٣): المعدلات الحسابية والنسب المئوية لفترات استبيان تقييم جودة المقررات

النسبة المئوية	المعدلات الحسابية	الجنس	الفقرات/ المحور
83.4	4.17	ذكور	البعد الاول: أسئلة خاصة ببداية المقرر
83.8	4.19	إناث	
83.6	4.18	Total	
84.2	4.21	ذكور	كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطويرها) واضحة بالنسبة لي.
85.2	4.26	إناث	
84.6	4.23	Total	
83.4	4.17	ذكور	كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناءً عليها، ومحكّات التقييم) واضحة بالنسبة لي.
83.2	4.16	إناث	
83.2	4.16	Total	
83	4.15	ذكور	كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتبة لعضو هيئة التدريس، والمراجع) واضحة بالنسبة لي.
83.2	4.16	إناث	
83.2	4.16	Total	
83	4.15	ذكور	البعد الثاني : أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر
82.6	4.13	إناث	
82.8	4.14	Total	
84.2	4.21	ذكور	كان تقييد المقرر والأشياء التي طلب مني أداؤها متسبقاً مع الخطوط الأساسية للمقرر.
84	4.20	إناث	
84	4.20	Total	
83.6	4.18	ذكور	كان عضو هيئة التدريس متزماً بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثلاً: بدأ المحاضرات في الوقت المحدد، توفر عضو هيئة التدريس بشكل دائم، والإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس، وهكذا).
82.8	4.14	إناث	
83	4.15	Total	
83.4	4.17	ذكور	لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إماماً كامل بمحتوى المقرر.
83.2	4.16	إناث	
83.2	4.16	Total	
83.2	4.16	ذكور	كان عضو هيئة التدريس موجوداً لمساعدة خلال الساعات المكتبة

82.4	4.12	اناث	
82.8	4.14	Total	
83	4.15	ذكور	كان عضو هيئة التدريس متحمساً لما يقوم بتدريسه .
83	4.15	اناث	
83	4.15	Total	
83	4.15	ذكور	كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقدمي وكان معيناً لي
82.8	4.14	اناث	
82.8	4.14	Total	
82.8	4.14	ذكور	كان كل ما يقدم في المقرر حديثاً ومقيداً، (النصوص المقررة، التلخيصات، المراجع، وما شابهها).
82.4	4.12	اناث	
82.6	4.13	Total	
83	4.15	ذكور	كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوفّرة كلما كنت أحتاج إليها
82.2	4.11	اناث	
82.6	4.13	Total	
82.8	4.14	ذكور	كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر
82.4	4.12	اناث	
82.6	4.13	Total	
83	4.15	ذكور	ووجدت تشجيعاً لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكاري الخاصة في هذا المقرر
82.2	4.11	اناث	
82.6	4.13	Total	
83	4.15	ذكور	شعّعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي
82.8	4.14	اناث	
82.8	4.14	Total	
82.8	4.14	ذكور	ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشاطية الصحفية، المعامل، وهكذا) في تطوير معرفي
82.4	4.12	اناث	ومهاراتي التي يهدف المقرر لتعليمها.
82.6	4.13	Total	
82.6	4.13	ذكور	كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر.
82.6	4.13	اناث	
82.6	4.13	Total	
83	4.15	ذكور	قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول
82.8	4.14	اناث	
82.8	4.14	Total	
82.6	4.13	ذكور	كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلاً ومتناهياً.
82.6	4.13	اناث	
82.6	4.13	Total	
82.8	4.14	ذكور	وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج (القسم
82.6	4.13	اناث	
82.6	4.13	Total	
82.8	4.14	ذكور	البعد الثالث: تقويم المقرر
83.2	4.16	اناث	
83	4.15	Total	

83.4	4.17	ذكور	ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيبني مستقبلاً
84.4	4.22	إناث	
84	4.20	Total	
83	4.15	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلاً من حفظ المعلومات فقط
82.4	4.12	إناث	
82.6	4.13	Total	
82.6	4.13	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق
83	4.15	إناث	
82.8	4.14	Total	
82.2	4.11	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية
83	4.15	إناث	
82.6	4.13	Total	
83	4.15	ذكور	البعد الرابع: التقويم العام
82.2	4.11	إناث	
82.6	4.13	Total	
83	4.15	ذكور	أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر
82.2	4.11	إناث	
82.6	4.13	Total	
83	4.15	ذكور	التقييم العام الكلي (المتوسط العام)
82.8	4.14	إناث	
83	4.15	Total	



## مناقشة النتائج:

بشكل عام تشير النتائج إلى ارتفاع نسبة التقييم عن المستهدف على المستوى الإجمالي وكذلك على مستوى كل من الأبعاد الأربع للاستبانة مع اتساق نتائج التقييم بين شطري البرنامج.

## الوصيات:

توصي وحدة قياس الأداء ادارة البرنامج بتعزيز التقرير الحالي بنتائج تقييم التقارير الفردية للمقررات و دراستها لتقدير فاعلية اجراءات التحسين التي طبقها ادارة البرنامج في ضوء التقارير السابقة لتقدير جودة المقررات وذلك بهدف تحديد الاجراءات ذات الاثر الاكبر على مستوى الاداء لتعزيزها واتخاذ ما يلزم لضمان استمرار ارتفاع المؤشر وتحقيقه المستهدف.

كما توصي الوحدة بالاستفادة من استماراة تقييم المقرر على مستوى المقررات الفردية في استخراج معلومات حول تقييم الطالب لكل من فاعلية التدريس، فاعلية طرق التقييم، مصادر التعلم، انجاز الطالب لمخرجات التعلم، الدعم والارشاد وفقا للجدول التالي:

المؤشر	رقم العبارة ذات العلاقة باستماراة تقييم المقرر
فاعلية التدريس	١٦، ١٥، ١٣، ٨، ٦، ٤، ١
فاعلية طرق تقييم الطالب	١٨، ١٧، ٢
جودة مصادر التعلم	١٢، ١١، ١٠، ٣
انجاز الطالب لمخرجات التعلم	٢٣، ٢٢، ٢١، ٢٠
جودة عمليات الدعم والارشاد	١٩، ١٤، ٩، ٧