

مؤشر (KPI - P - 3)

كلية العلوم والآداب (شرورة)
"برنامج الدراسات الإسلامية"

مقدمة :

إيماناً من وحدة قياس الأداء بأن ما لا يتم قياسه لا يمكن تطويره، وتنفيذا لرسالتها ودورها في دعم الوحدات الأكاديمية وتزويدها بالقياسات الدقيقة للأداء التي تمكنها من متابعة وتقويم أدائها لتصميم خطط التحسين المستمر في ضوء رؤية واضحة لمستوى التقدم باتجاه تحقيق المستهدف، ونظراً لطبيعة المرحلة الحالية التي تنطلق من خلالها جامعة نجران بخطة ثابتة نحو إعداد برامجها الأكاديمية لاستيفاء متطلبات الاعتماد البرامجي، تقدم وحدة قياس الأداء تقرير تقييم الطلاب لجودة المقررات الدراسية على المستوى البرامجي حيث يستوفي التقرير المؤشر (KPI-P-03) وهو أحد المؤشرات الرئيسة التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي والذي ينبغي على جميع البرامج الأكاديمية قياسه بصورة دورية لرصد مستويات الأداء الفعلية والمستهدفة إلى جانب مستويات الأداء المرجعية (المقارنة المرجعية الداخلية/الخارجية).

وفي ضوء النتائج الواردة في التقرير الحالي والتي تعمل على إمداد إدارات البرامج الأكاديمية بنتائج فصلية دقيقة للمؤشر مع رصد للقيم السابقة التي تمكن البرنامج الأكاديمي من متابعة تقدمه باتجاه المستهدف المعتمد، نأمل من البرامج الأكاديمية إعداد تقرير لوصف وتحليل نتائج المؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقررات وجنس الطلاب)، يعمل على تحديد نقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى مزيداً من التحسين بصورة دقيقة وموضوعية، كما نأمل من البرامج الأكاديمية دراسة التقارير الفردية للمقررات ورصد ما ورد بها من نقاط قوة وجوانب للتحسين ومناقشة ما يمكن اتخاذه من إجراءات وخطط تحسينية واعتمادها من خلال المجالس الرسمية للارتقاء بجودة المقررات والبرنامج الأكاديمي ككل.

والله ولي التوفيق..

رئيس وحدة قياس الأداء

د. هدى يحيى اليامي

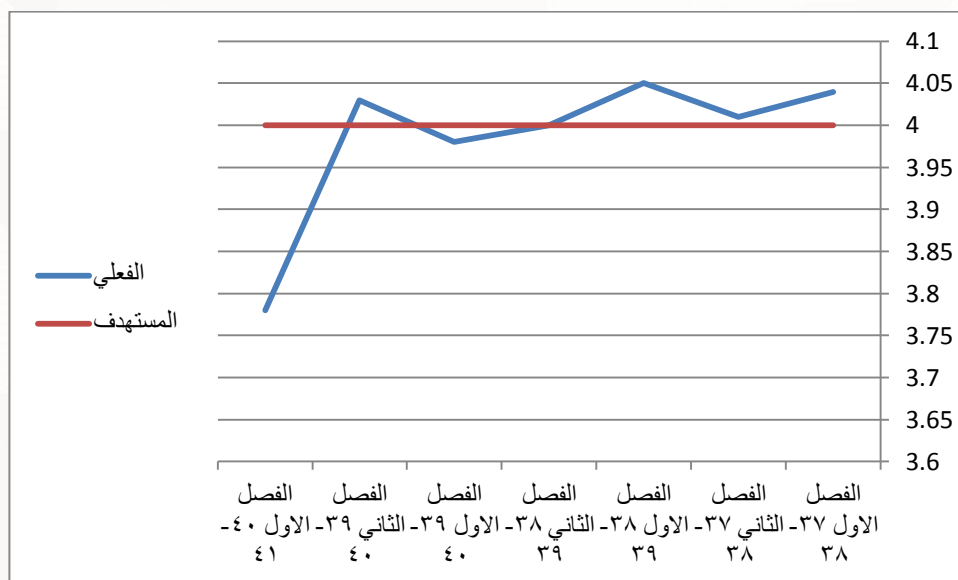
ملخص عام:

حددت جامعة نجران (٨٠%) كقيمة مستهدفة لمؤشر تقييم الطلاب لجودة المقررات وبمتوسط (٤,٠٠) على مقياس التقدير الخماسي.

وقد أظهرت النتائج أن نسبة تقييم الطلاب لجودة المقررات في برنامج دراسات اسلامية هي (75.6%) وبمتوسط عام (3.78) وهي أقل من النسبة المستهدفة، كما بالجدول (١) والشكل البياني.

جدول (١): مقارنة نتائج تقييم الطلاب لجودة مقررات برنامج دراسات اسلامية من العام ١٤٣٨/١٤٣٧ وحتى العام ١٤٤٠/١٤٤١ هـ

دراسات اسلامية	الفصل الاول ٣٨-٣٧	الفصل الثاني ٣٨-٣٧	الفصل الاول ٣٩-٣٨	الفصل الثاني ٣٩-٣٨	الفصل الاول ٤٠-٣٩	الفصل الثاني ٤٠-٣٩	الفصل الاول ٤١-٤٠
متوسط التقييم العام	4.04	4.01	4.05	4.00	3.98	4.03	3.78
النسبة	80.8	80.2	81	80	79.6	80.6	75.6
مستوى التقييم	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا



وبالنظر لجدول (٢) يتضح وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لمقارنة متوسط فترات الرصد لمؤشر جودة المقرر مع اخر رصد ولصالح متوسط فترات الرصد، حيث كانت مستوى الدلالة (٠,٠٥) مما يدل على انخفاض قياس المؤشر خلال الرصد الحالي.

جدول (٢) اختبار (ت) للعينة الواحدة لبيان دلالة الفروق بين متوسط الرصد للفصل الدراسي الاول من العام ١٤٤٠/١٤٤١ هـ لجودة المقررات الدراسية مع متوسط فترات الرصد

متوسط الرصد للفصل الاول من العام ١٤٤٠/١٤٤١	عدد فترات الرصد	المتوسط الحسابي لفترات الرصد	الانحراف المعياري	ت	Test Value = 3.78		فرق المتوسطات
	7	4.01	0.026		درجات الحرية	مستوى الدلالة	
				22.118	5	0.00	0.238

النتائج التفصيلية لتقييم جودة مقررات برنامج الدراسات الاسلامية

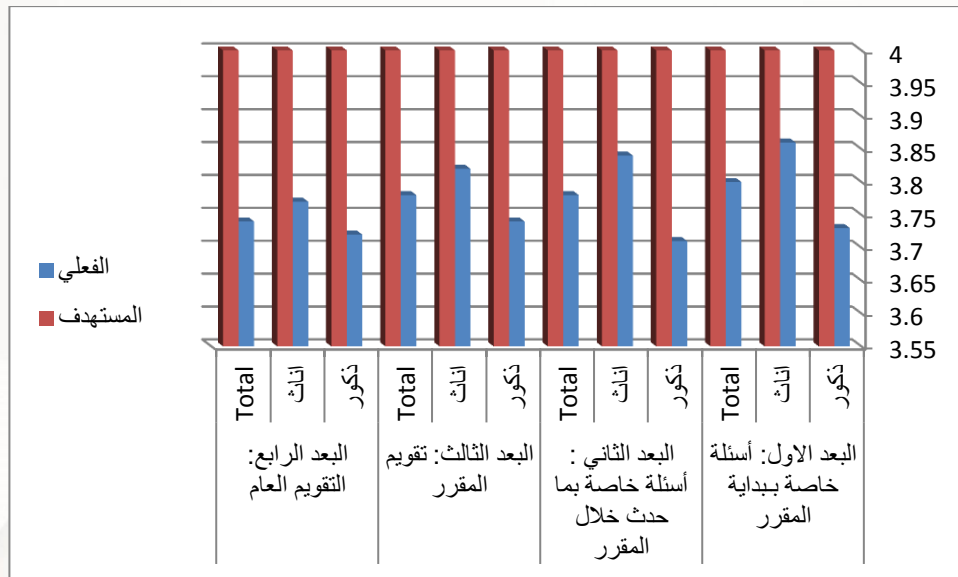
جدول(٣): المتوسطات الحسابية والنسبة المئوية لفترات استبيان تقييم جودة المقررات

استبانة التقييم	الجنس	المتوسطات الحسابية	الدرجة المئوية
البعد الاول: أسئلة خاصة ببداية المقرر	ذكور	3.73	74.6
	اناث	3.86	77.2
	Total	3.80	76
كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطويرها) واضحة بالنسبة لي.	ذكور	3.77	75.4
	اناث	3.88	77.6
	Total	3.83	76.6
كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء عليها، ومحكات التقييم) واضحة بالنسبة لي.	ذكور	3.72	74.4
	اناث	3.85	77
	Total	3.79	75.8
كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتبية لعضو هيئة التدريس، والمراجع) واضحة بالنسبة لي.	ذكور	3.72	74.4
	اناث	3.84	76.8
	Total	3.78	75.6
البعد الثاني : أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر	ذكور	3.71	74.2
	اناث	3.84	76.8
	Total	3.78	75.6

74.8	3.74	ذكور	كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أداؤها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر.
77.6	3.88	إناث	
76.2	3.81	Total	
74.6	3.73	ذكور	كان عضو هيئة التدريس ملتزماً بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل: بدأ المحاضرات في الوقت المحدد، تواجد عضو هيئة التدريس بشكل دائم، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس، وهكذا).
77.4	3.87	إناث	
76	3.80	Total	
75	3.75	ذكور	لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إلمام كامل بمحتوى المقرر.
77.2	3.86	إناث	
76.2	3.81	Total	
74.4	3.72	ذكور	كان عضو هيئة التدريس موجوداً للمساعدة خلال الساعات المكتبية
76.8	3.84	إناث	
75.8	3.79	Total	
74.8	3.74	ذكور	كان عضو هيئة التدريس متحمساً لما يقوم بتدريسه.
77	3.85	إناث	
76	3.80	Total	
74	3.70	ذكور	كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقدمي وكان معيماً لي
76	3.80	إناث	
75.2	3.76	Total	
74.2	3.71	ذكور	كان كل ما يقدم في المقرر حديثاً ومفيداً، (النصوص المقروءة، التلخيصات، المراجع، وما شابهها).
76.4	3.82	إناث	
75.4	3.77	Total	
73.8	3.69	ذكور	كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت أحتاج إليها
76.4	3.82	إناث	
75.2	3.76	Total	
74	3.70	ذكور	كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر

76	3.80	اناث	
75	3.75	Total	
73.4	3.67	ذكور	
76.2	3.81	اناث	وجدت تشجيعاً لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكارى الخاصة في هذا المقرر
74.8	3.74	Total	
74	3.70	ذكور	
76.4	3.82	اناث	شجعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي
75.2	3.76	Total	
73.8	3.69	ذكور	
76.4	3.82	اناث	ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشطة الصفية، المعامل، وهكذا) في تطوير معرفتي ومهاراتي التي يهدف المقرر لتعليمها.
75.2	3.76	Total	
74.4	3.72	ذكور	
77	3.85	اناث	كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر.
75.8	3.79	Total	
74.4	3.72	ذكور	
77.4	3.87	اناث	قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول
75.8	3.79	Total	
74.4	3.72	ذكور	
77	3.85	اناث	كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلاً ومناسباً.
75.8	3.79	Total	
74.4	3.72	ذكور	
76.6	3.83	اناث	وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج (القسم).
75.4	3.77	Total	
74.8	3.74	ذكور	
76.4	3.82	اناث	البعد الثالث: تقويم المقرر

75.6	3.78	Total	
75.6	3.78	ذكور	ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً
77.8	3.89	إناث	
76.6	3.83	Total	
74.4	3.72	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلاً من حفظ المعلومات فقط
76	3.80	إناث	
75.2	3.76	Total	
74.8	3.74	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق
76.2	3.81	إناث	
75.4	3.77	Total	
74.6	3.73	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية
76	3.80	إناث	
75.4	3.77	Total	
74.4	3.72	ذكور	البعد الرابع: التقويم العام
75.4	3.77	إناث	
74.8	3.74	Total	
74.4	3.72	ذكور	أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر
75.4	3.77	إناث	
74.8	3.74	Total	
74.4	3.72	ذكور	التقييم العام الكلي (المتوسط العام)
76.8	3.84	إناث	
75.6	3.78	Total	



مناقشة النتائج:

بشكل عام تشير النتائج إلى انخفاض في نسبة التقييم عن المستهدف بشطري البرنامج.

التوصيات:

توصي وحدة قياس الأداء إدارة البرنامج بالتالي:

- دراسة النتائج الواردة بالتقرير الحالي وتعزيزها بنتائج التقييمات الفردية للمقررات لتحديد نسبة مساهمة المقررات في تعزيز ورفع قيمة المؤشر على مستوى البرنامج ككل وكذلك المقررات التي تتطلب مزيد من الإجراءات للحفاظ على تحقيق المستهدف ورفع قيمة المؤشر.
- الاستفادة من نتائج تقويم المقررات الفردية في استخراج معلومات حول تقييم الطلبة لكل من فاعلية التدريس، فاعلية طرق التقييم، مصادر التعلم، انجاز الطلاب لمخرجات التعلم، الدعم والارشاد وذلك لتحديد البنود التي تحتاج لمزيد من التحسين على مستوى المقررات وفقا للجدول التالي:

المؤشر	رقم العبارة ذات العلاقة باستمارة تقييم المقرر
فاعلية التدريس	١٦، ١٥، ١٣، ٨، ٦، ٥، ٤، ١
فاعلية طرق تقييم الطلاب	١٨، ١٧، ٢
جودة مصادر التعلم	١٢، ١١، ١٠، ٣
انجاز الطلاب لمخرجات التعلم	٢٣، ٢٢، ٢١، ٢٠
جودة عمليات الدعم والإرشاد	١٩، ١٤، ٩، ٧