

مؤشر (KPI - P - 3)

كلية العلوم والآداب (شرورة)
"برنامج الرياضيات - علوم وتربية"

الإصدار الخامس عشر للفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ١٤٤٠-١٤٤١هـ

مقدمة :

إيماناً من وحدة قياس الأداء بأن ما لا يتم قياسه لا يمكن تطويره، وتنفيذا لرسالتها ودورها في دعم الوحدات الأكاديمية وتزويدها بالقياسات الدقيقة للأداء التي تمكنها من متابعة وتقويم أدائها لتصميم خطط التحسين المستمر في ضوء رؤية واضحة لمستوى التقدم باتجاه تحقيق المستهدف، ونظراً لطبيعة المرحلة الحالية التي تنطلق من خلالها جامعة نجران بخطة ثابتة نحو إعداد برامجها الأكاديمية لاستيفاء متطلبات الاعتماد البرامجي، تقدم وحدة قياس الأداء تقرير تقييم الطلاب لجودة المقررات الدراسية على المستوى البرامجي حيث يستوفي التقرير المؤشر (KPI-P-03) وهو أحد المؤشرات الرئيسة التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي والذي ينبغي على جميع البرامج الأكاديمية قياسه بصورة دورية لرصد مستويات الأداء الفعلية والمستهدفة إلى جانب مستويات الأداء المرجعية (المقارنة المرجعية الداخلية/الخارجية).

وفي ضوء النتائج الواردة في التقرير الحالي والتي تعمل على إمداد إدارات البرامج الأكاديمية بنتائج فصلية دقيقة للمؤشر مع رصد للقيم السابقة التي تمكن البرنامج الأكاديمي من متابعة تقدمه باتجاه المستهدف المعتمد، نأمل من البرامج الأكاديمية إعداد تقرير لوصف وتحليل نتائج المؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقررات وجنس الطلاب)، يعمل على تحديد نقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى مزيداً من التحسين بصورة دقيقة وموضوعية، كما نأمل من البرامج الأكاديمية دراسة التقارير الفردية للمقررات ورصد ما ورد بها من نقاط قوة وجوانب للتحسين ومناقشة ما يمكن اتخاذه من إجراءات وخطط تحسينية واعتمادها من خلال المجالس الرسمية للارتقاء بجودة المقررات والبرنامج الأكاديمي ككل.

والله ولي التوفيق..

رئيس وحدة قياس الأداء

د. هدى يحيى اليامي

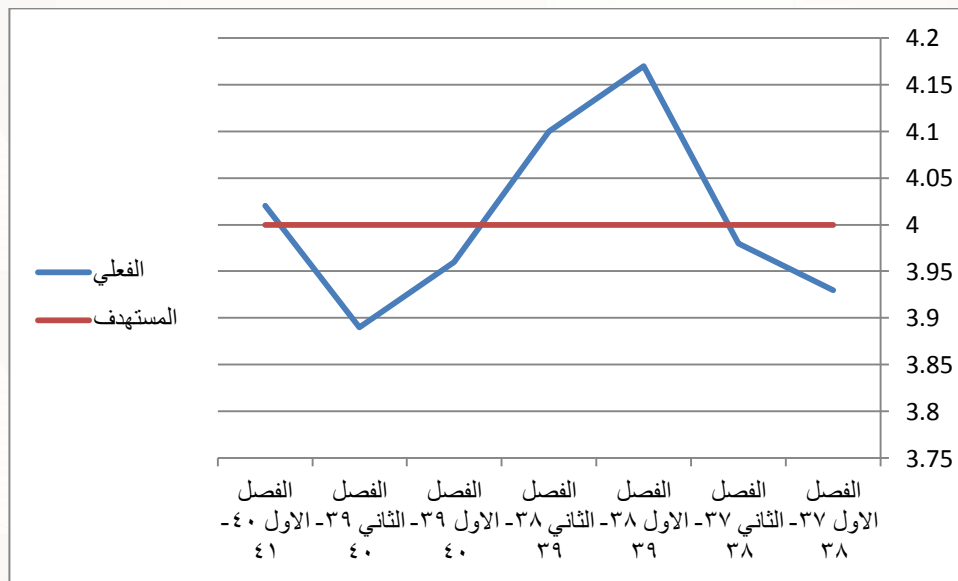
ملخص عام:

حددت جامعة نجران (٨٠%) كقيمة مستهدفة لمؤشر تقييم الطلاب لجودة المقررات وبمتوسط (٤,٠٠) على مقياس التقدير الخماسي.

وقد أظهرت النتائج أن نسبة تقييم الطلاب لجودة المقررات في برنامج رياضيات - علوم وتربية هي (80.4%) وبمتوسط عام (4.02) وهي أعلى من النسبة المستهدفة، كما يظهر جدول (١) والشكل البياني.

جدول (١): مقارنة نتائج تقييم الطلاب لجودة مقررات برنامج رياضيات - علوم وتربية من العام ١٤٣٧/١٤٣٨ هـ وحتى العام ١٤٤٠/١٤٤١ هـ

رياضيات علوم وتربية	الفصل الاول ٣٨-٣٧	الفصل الثاني ٣٨-٣٧	الفصل الاول ٣٩-٣٨	الفصل الثاني ٣٩-٣٨	الفصل الاول ٤٠-٣٩	الفصل الثاني ٤٠-٣٩	الفصل الاول ٤١-٤٠
متوسط التقييم العام	3.93	3.98	4.17	4.10	3.96	3.89	4.02
النسبة	78.6	79.6	83.4	82	79.2	77.8	80.4
مستوى التقييم	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا



وبالنظر لجدول (٢) يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لمقارنة متوسط فترات الرصد لمؤشر جودة المقرر مع اخر رصد، حيث كانت مستوى الدلالة (٠,٧٤٦) مما يدل على ثبات قياس المؤشر خلال فترات الرصد.

جدول (٢) اختبار (ت) للعينة الواحدة لبيان دلالة الفروق بين متوسط الرصد للفصل الدراسي الاول من العام ١٤٤٠/١٤٤١ هـ لجودة المقررات الدراسية مع متوسط الرصد السابق

متوسط الرصد للفصل الاول من العام ١٤٤٠/١٤٤١	عدد فترات الرصد	المتوسط الحسابي لفترات	الانحراف المعياري	ت	Test Value = ٤,٠٢	فرق المتوسطات
--	-----------------------	------------------------------	----------------------	---	-------------------	---------------

				الرصد		
	مستوى الدلالة	درجات الحرية	0.107	4.00	7	
0.015	0.746	5	0.342			

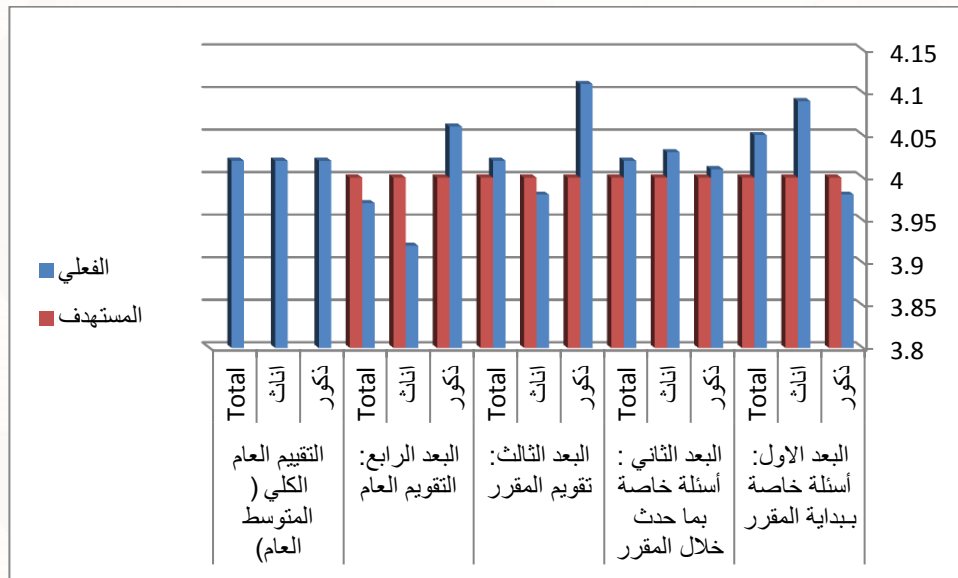
النتائج التفصيلية لتقييم جودة مقررات برنامج رياضيات علوم وتربية

جدول (٣): المتوسطات الحسابية والنسبة المئوية لفقرات استبيان تقييم جودة المقررات

الدرجة المئوية	المتوسطات الحسابية	الجنس	استبانة التقييم
79.6	3.98	ذكور	البعد الاول: أسئلة خاصة ببداية المقرر
81.8	4.09	اناث	
81	4.05	Total	
79.6	3.98	ذكور	كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطويرها) واضحة بالنسبة لي.
81.4	4.07	اناث	
80.8	4.04	Total	
80.6	4.03	ذكور	كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء عليها، ومحكات التقييم) واضحة بالنسبة لي.
81.6	4.08	اناث	
81.2	4.06	Total	
78.6	3.93	ذكور	كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتبية لعضو هيئة التدريس، والمراجع) واضحة بالنسبة لي.
82.2	4.11	اناث	
80.8	4.04	Total	
80.2	4.01	ذكور	البعد الثاني : أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر
80.6	4.03	اناث	
80.4	4.02	Total	
79.8	3.99	ذكور	كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أدائها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر.
80.2	4.01	اناث	
80	4.00	Total	
79.6	3.98	ذكور	كان عضو هيئة التدريس ملتزماً بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل: بدأ المحاضرات في الوقت المحدد، تواجد عضو هيئة التدريس بشكل دائم، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس، وهكذا).
81	4.05	اناث	
80.4	4.02	Total	
81.2	4.06	ذكور	لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إلمام كامل بمحتوى المقرر.
81.2	4.06	اناث	
81.2	4.06	Total	
81	4.05	ذكور	كان عضو هيئة التدريس موجوداً للمساعدة خلال الساعات المكتبية
81.2	4.06	اناث	
81.2	4.06	Total	
80.2	4.01	ذكور	كان عضو هيئة التدريس متحمساً لما يقوم بتدريسه .
81	4.05	اناث	
80.8	4.04	Total	
78.4	3.92	ذكور	كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقدمي وكان معيناً لي

80.6	4.03	اناث	كان كل ما يقدم في المقرر حديثاً ومفيداً، (النصوص المقروءة، التلخيصات، المراجع، وما شابهها).
79.8	3.99	Total	
80.4	4.02	ذكور	
80	4.00	اناث	كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت أحتاج إليها
80.2	4.01	Total	
80.2	4.01	ذكور	
80.8	4.04	اناث	كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر
80.6	4.03	Total	
79.4	3.97	ذكور	
79.4	3.97	اناث	وجدت تشجيعاً لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكار خاصة في هذا المقرر
79.4	3.97	Total	
79.8	3.99	ذكور	
80	4.00	اناث	شجعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي
79.8	3.99	Total	
79.8	3.99	ذكور	
80.4	4.02	اناث	ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشطة الصفية، المعامل، وهكذا) في تطوير معرفتي ومهاراتي التي يهدف المقرر لتعليمها.
80.2	4.01	Total	
80.2	4.01	ذكور	
80.6	4.03	اناث	كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر.
80.6	4.03	Total	
80.6	4.03	ذكور	
80.2	4.01	اناث	قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول
80.8	4.04	Total	
80.6	4.03	ذكور	
80.2	4.01	اناث	كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلاً ومناسباً.
79.8	3.99	Total	
80	4.00	ذكور	
81.2	4.06	اناث	وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج (القسم).
81	4.05	Total	
81	4.05	ذكور	
82.2	4.11	اناث	البعد الثالث: تقويم المقرر
79.6	3.98	Total	
80.4	4.02	ذكور	
83.2	4.16	اناث	ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً
80	4.00	Total	
81	4.05	ذكور	
82	4.10	اناث	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلاً من حفظ المعلومات فقط
79.6	3.98	Total	
80.4	4.02	ذكور	
82	4.10	اناث	ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل

79.2	3.96	اناث	فريق
80.2	4.01	Total	
82	4.10	ذكور	
79.2	3.96	اناث	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية
80.2	4.01	Total	
81.2	4.06	ذكور	
78.4	3.92	اناث	البعد الرابع: التقويم العام
79.4	3.97	Total	
81.2	4.06	ذكور	
78.4	3.92	اناث	أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر
79.4	3.97	Total	
81.2	4.06	ذكور	
78.4	3.92	اناث	التقييم العام الكلي (المتوسط العام)
79.4	3.97	Total	
80.4	4.02	ذكور	
80.4	4.02	اناث	
80.4	4.02	Total	
80.4	4.02	Total	



مناقشة النتائج:

بشكل عام تشير النتائج إلى ارتفاع في نسبة التقييم عن المستهدف، ووجود تفاوت بين تقييمات شطري البرنامج.

التوصيات:

- توصي وحدة قياس الأداء ادارة البرنامج بالتالي:
- دراسة أسباب التفاوت في التقييم بين شطري الطلاب والطالبات في بعض الابعاد واتخاذ الإجراءات التصحيحية التي تضمن الاتساق بين الشطرين.

- دراسة النتائج الواردة بالتقرير الحالي وتعزيزها بنتائج التقييمات الفردية للمقررات لتحديد نسبة مساهمة المقررات في تعزيز ورفع قيمة المؤشر على مستوى البرنامج ككل وكذلك المقررات التي تتطلب مزيد من الاجراءات لرفع قيمة المؤشر.
- الاستفادة من نتائج تقويم المقررات الفردية في استخراج معلومات حول تقييم الطلبة لكل من فاعلية التدريس، فاعلية طرق التقييم، مصادر التعلم، انجاز الطلاب لمخرجات التعلم، الدعم والارشاد وذلك لتحديد البنود التي تحتاج لمزيد من التحسين على مستوى المقررات "وبالأخص في شطر الطالبات" وفقا للجدول التالي:

المؤشر	رقم العبارة ذات العلاقة باستمارة تقييم المقرر
فاعلية التدريس	١٦، ١٥، ١٣، ٨، ٦، ٥، ٤، ١
فاعلية طرق تقييم الطلاب	١٨، ١٧، ٢
جودة مصادر التعلم	١٢، ١١، ١٠، ٣
انجاز الطلاب لمخرجات التعلم	٢٣، ٢٢، ٢١، ٢٠
جودة عمليات الدعم والإرشاد	١٩، ١٤، ٩، ٧