

مؤشر (KPI - P - 3)

كلية العلوم والآداب (نجران)

"برنامج الرياضيات - علوم وتربية"

الإصدار الخامس عشر للفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ١٤٤٠-١٤٤١ هـ

مقدمة :

إيماناً من وحدة قياس الأداء بأن ما لا يتم قياسه لا يمكن تطويره، وتنفيذا لرسالتها ودورها في دعم الوحدات الأكاديمية وتزويدها بالقياسات الدقيقة للأداء التي تمكنها من متابعة وتقويم أدائها لتصميم خطط التحسين المستمر في ضوء رؤية واضحة لمستوى التقدم باتجاه تحقيق المستهدف، ونظراً لطبيعة المرحلة الحالية التي تنطلق من خلالها جامعة نجران بخطة ثابتة نحو إعداد برامجها الأكاديمية لاستيفاء متطلبات الاعتماد البرامجي، تقدم وحدة قياس الأداء تقرير تقييم الطلاب لجودة المقررات الدراسية على المستوى البرامجي حيث يستوفي التقرير المؤشر (KPI-P-03) وهو أحد المؤشرات الرئيسية التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي والذي ينبغي على جميع البرامج الأكاديمية قياسه بصورة دورية لرصد مستويات الأداء الفعلية والمستهدفة إلى جانب مستويات الأداء المرجعية (المقارنة المرجعية الداخلية/الخارجية).

وفي ضوء النتائج الواردة في التقرير الحالي والتي تعمل على إمداد إدارات البرامج الأكاديمية بنتائج فصلية دقيقة للمؤشر مع رصد للقيم السابقة التي تمكن البرنامج الأكاديمي من متابعة تقدمه باتجاه المستهدف المعتمد، نأمل من البرامج الأكاديمية إعداد تقرير لوصف وتحليل نتائج المؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقررات وجنس الطلاب)، يعمل على تحديد نقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى مزيداً من التحسين بصورة دقيقة وموضوعية، كما نأمل من البرامج الأكاديمية دراسة التقارير الفردية للمقررات ورصد ما ورد بها من نقاط قوة وجوانب للتحسين ومناقشة ما يمكن اتخاذه من إجراءات وخطط تحسينية واعتمادها من خلال المجالس الرسمية للارتقاء بجودة المقررات والبرنامج الأكاديمي ككل.

والله ولي التوفيق..

رئيس وحدة قياس الأداء

د. هدى يحيى اليامي

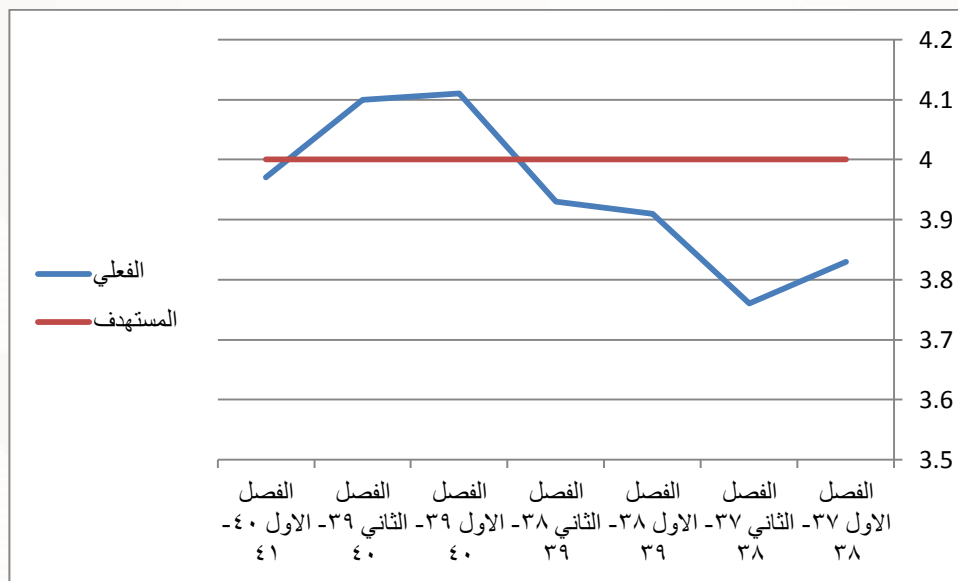
ملخص عام:

حددت جامعة نجران (٨٠%) كقيمة مستهدفة لمؤشر تقييم الطلاب لجودة المقررات وبمتوسط (٤,٠٠) على مقياس التقدير الخماسي.

وقد أظهرت النتائج أن نسبة تقييم الطلاب لجودة المقررات في برنامج رياضيات- علوم وتربية هي (79.4%) وبمتوسط عام (3.97) وهي أقل من النسبة المستهدفة، وبالمقارنة مع الرصد السابق (جدول ١ والشكل البياني) نلاحظ نجاح البرنامج في تحقيق المستهدف خلال آخر فصلين دراسيين.

جدول (١): مقارنة نتائج تقييم الطلاب لجودة مقررات برنامج رياضيات علوم وتربية من العام ١٤٣٧/١٤٣٨ هـ وحتى العام ١٤٤٠/١٤٤١ هـ

رياضيات علوم وتربية	الفصل الاول ٣٨-٣٧	الفصل الثاني ٣٨-٣٧	الفصل الاول ٣٩-٣٨	الفصل الثاني ٣٩-٣٨	الفصل الاول ٤٠-٣٩	الفصل الثاني ٤٠-٣٩	الفصل الاول ٤١-٤٠
متوسط التقييم العام	3.83	3.76	3.91	3.93	4.11	4.10	3.97
النسبة	76.6	75.2	78.2	78.6	82.2	82	79.4
مستوى التقييم	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا



وبالنظر لجدول (٢) يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لمقارنة متوسط فترات الرصد لمؤشر جودة المقرر مع اخر رصد مما يدل على ثبات قياس المؤشر خلال فترات الرصد.

جدول (٢) اختبار (ت) للعينات الواحدة لبيان دلالة الفروق بين متوسط الرصد للفصل الدراسي الاول من العام ١٤٤٠/١٤٤١ هـ لجودة المقررات الدراسية مع متوسط الرصد السابق

متوسط الرصد للفصل الاول من العام ١٤٤٠/١٤٤١	عدد فترات الرصد	المتوسط الحسابي لفترات الرصد	الانحراف المعياري	ت	Test Value = 3.97	فرق المتوسطات
	7	3.94	0.14		درجات الحرية	مستوى الدلالة
				0.520	5	0.626
						0.030

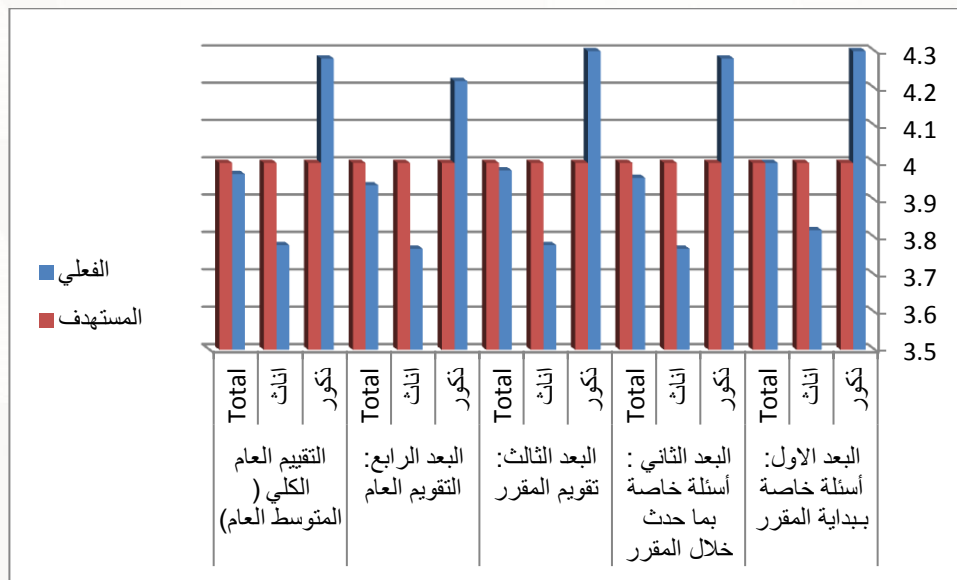
النتائج التفصيلية لتقييم جودة مقررات برنامج رياضيات علوم وتربية

جدول(٣): المتوسطات الحسابية والنسبة المئوية لفقرات استبيان تقييم جودة المقررات

استبانة التقييم	الجنس	المتوسطات الحسابية	الدرجة المئوية
البعد الاول: أسئلة خاصة ببداية المقرر	ذكور	4.30	86
	اناث	3.82	76.4
	Total	4.00	80
كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطويعها) واضحة بالنسبة لي.	ذكور	4.36	87.2
	اناث	3.86	77.2
	Total	4.05	81
كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء عليها، ومحكات التقييم) واضحة بالنسبة لي.	ذكور	4.25	85
	اناث	3.82	76.4
	Total	3.98	79.6
كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتبية لعضو هيئة التدريس، والمراجع) واضحة بالنسبة لي.	ذكور	4.29	85.8
	اناث	3.79	75.8
	Total	3.97	79.4
البعد الثاني : أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر	ذكور	4.28	85.6
	اناث	3.77	75.4
	Total	3.96	79.2
كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أدائها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر.	ذكور	4.26	85.2
	اناث	3.81	76.2
	Total	3.98	79.6
كان عضو هيئة التدريس ملتزماً بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل: بدأ المحاضرات في الوقت المحدد، تواجد عضو هيئة التدريس بشكل دائم، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس، وهكذا).	ذكور	4.29	85.8
	اناث	3.80	76
	Total	3.98	79.6
لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إلمام كامل بمحتوى المقرر.	ذكور	4.27	85.4
	اناث	3.77	75.4
	Total	3.96	79.2
كان عضو هيئة التدريس موجوداً للمساعدة خلال الساعات المكتبية	ذكور	4.28	85.6
	اناث	3.78	75.6

الدرجة المنوية	المتوسطات الحسابية	الجنس	استبانة التقييم
79.2	3.96	Total	كان عضو هيئة التدريس متحمساً لما يقوم بتدريسه
85.4	4.27	ذكور	
75	3.75	اناث	
78.8	3.94	Total	كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقدمي وكان معيناً لي
85	4.25	ذكور	
75.6	3.78	اناث	
79	3.95	Total	كان كل ما يقدم في المقرر حديثاً ومفيداً، (النصوص المقروءة، التلخيصات، المراجع، وما شابهها).
85.8	4.29	ذكور	
75	3.75	اناث	
79	3.95	Total	كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت أحتاج إليها
85.6	4.28	ذكور	
75.4	3.77	اناث	
79.2	3.96	Total	كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر
85.4	4.27	ذكور	
74.8	3.74	اناث	
78.8	3.94	Total	وجدت تشجيعاً لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكار خاصة في هذا المقرر
85.6	4.28	ذكور	
75.4	3.77	اناث	
79.2	3.96	Total	شجعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي
86	4.30	ذكور	
75	3.75	اناث	
79.2	3.96	Total	ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشطة الصفية، المعامل، وهكذا) في تطوير معرفتي ومهاراتي التي يهدف المقرر لتعليمها.
85.2	4.26	ذكور	
74.6	3.73	اناث	
78.6	3.93	Total	كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر
85.4	4.27	ذكور	
75.2	3.76	اناث	
79	3.95	Total	قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول
86	4.30	ذكور	
75	3.75	اناث	
79	3.95	Total	كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلاً ومناسباً
86.8	4.34	ذكور	
75	3.75	اناث	
79.4	3.97	Total	وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج (القسم)
86	4.30	ذكور	
76	3.80	اناث	
79.8	3.99	Total	البعد الثالث: تقويم المقرر
86	4.30	ذكور	
75.6	3.78	اناث	
79.6	3.98	Total	ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً
86.2	4.31	ذكور	
76.6	3.83	اناث	

الدرجة المنوية	المتوسطات الحسابية	الجنس	استبانة التقييم
80.2	4.01	Total	
85.8	4.29	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلاً من حفظ المعلومات فقط
75.4	3.77	إناث	
79.4	3.97	Total	
85.8	4.29	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق
75.6	3.78	إناث	
79.4	3.97	Total	
85.8	4.29	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية
75.2	3.76	إناث	
79.2	3.96	Total	
84.4	4.22	ذكور	البعد الرابع: التقييم العام
75.4	3.77	إناث	
78.8	3.94	Total	
84.4	4.22	ذكور	أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر
75.4	3.77	إناث	
78.8	3.94	Total	
85.6	4.28	ذكور	التقييم العام الكلي (المتوسط العام)
75.6	3.78	إناث	
79.4	3.97	Total	



مناقشة النتائج:

بشكل عام تشير النتائج إلى ارتفاع في نسبة التقييم عن المستهدف بشرط الطلاب وانخفاض التقييمات بشرط الطالبات.

التوصيات:

- دراسة أسباب التفاوت في التقييم بين شطري البرنامج واتخاذ الإجراءات التصحيحية التي تضمن الاتساق بين الشطرين مع دراسة أسباب انخفاض قيمة المؤشر بشطر الطالبات ووضع خطة تحسين مناسبة تضمن رفع قيمة المؤشر.
- دراسة النتائج الواردة بالتقرير الحالي وتعزيزها بنتائج التقييمات الفردية للمقررات لتحديد نسبة مساهمة المقررات في تعزيز ورفع قيمة المؤشر على مستوى البرنامج ككل وكذلك المقررات التي تتطلب مزيد من الاجراءات لرفع قيمة المؤشر.
- الاستفادة من نتائج تقويم المقررات الفردية في استخراج معلومات حول تقييم الطلبة لكل من فاعلية التدريس، فاعلية طرق التقييم، مصادر التعلم، انجاز الطلاب لمخرجات التعلم، الدعم والارشاد وذلك لتحديد البنود التي تحتاج لمزيد من التحسين على مستوى المقررات "وبالأخص في شطر الطالبات" وفقا للجدول التالي:

المؤشر	رقم العبارة ذات العلاقة باستمارة تقييم المقرر
فاعلية التدريس	١٦، ١٥، ١٣، ٨، ٦، ٥، ٤، ١
فاعلية طرق تقييم الطلاب	١٨، ١٧، ٢
جودة مصادر التعلم	١٢، ١١، ١٠، ٣
انجاز الطلاب لمخرجات التعلم	٢٣، ٢٢، ٢١، ٢٠
جودة عمليات الدعم والإرشاد	١٩، ١٤، ٩، ٧