

مؤشر (KPI - P - 3)

كلية العلوم الطبية التطبيقية
"برنامج العلوم الإشعاعية"

الإصدار الخامس عشر للفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ١٤٤٠-١٤٤١ هـ

مقدمة :

إيماناً من وحدة قياس الأداء بأن ما لا يتم قياسه لا يمكن تطويره، وتنفيذا لرسالتها ودورها في دعم الوحدات الأكاديمية وتزويدها بالقياسات الدقيقة للأداء التي تمكنها من متابعة وتقويم أدائها لتصميم خطط التحسين المستمر في ضوء رؤية واضحة لمستوى التقدم باتجاه تحقيق المستهدف، ونظراً لطبيعة المرحلة الحالية التي تنطلق من خلالها جامعة نجران بخطة ثابتة نحو إعداد برامجها الأكاديمية لاستيفاء متطلبات الاعتماد البرامجي، تقدم وحدة قياس الأداء تقرير تقييم الطلاب لجودة المقررات الدراسية على المستوى البرامجي حيث يستوفي التقرير المؤشر (KPI-P-03) وهو أحد المؤشرات الرئيسة التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي والذي ينبغي على جميع البرامج الأكاديمية قياسه بصورة دورية لرصد مستويات الأداء الفعلية والمستهدفة إلى جانب مستويات الأداء المرجعية (المقارنة المرجعية الداخلية/الخارجية).

وفي ضوء النتائج الواردة في التقرير الحالي والتي تعمل على إمداد إدارات البرامج الأكاديمية بنتائج فصلية دقيقة للمؤشر مع رصد للقيم السابقة التي تمكن البرنامج الأكاديمي من متابعة تقدمه باتجاه المستهدف المعتمد، نأمل من البرامج الأكاديمية إعداد تقرير لوصف وتحليل نتائج المؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقررات وجنس الطلاب)، يعمل على تحديد نقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى مزيداً من التحسين بصورة دقيقة وموضوعية، كما نأمل من البرامج الأكاديمية دراسة التقارير الفردية للمقررات ورصد ما ورد بها من نقاط قوة وجوانب للتحسين ومناقشة ما يمكن اتخاذه من إجراءات وخطط تحسينية واعتمادها من خلال المجالس الرسمية للارتقاء بجودة المقررات والبرنامج الأكاديمي ككل.

والله ولي التوفيق..

رئيس وحدة قياس الأداء

د. هدى يحيى اليامي

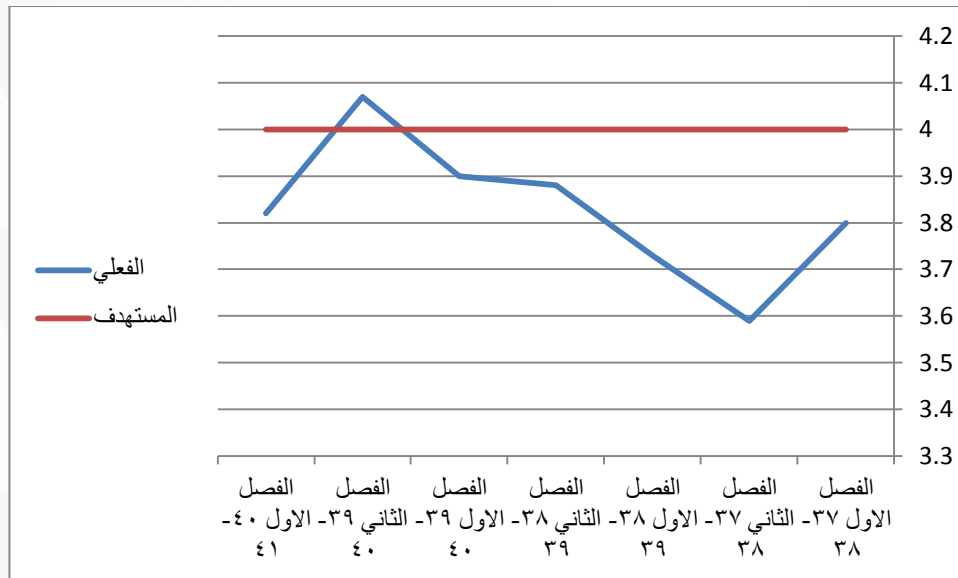
ملخص عام:

حددت جامعة نجران (٨٠%) كقيمة مستهدفة لمؤشر تقييم الطلاب لجودة المقررات (متوسط ٤,٠٠ على مقياس التقدير الخماسي).

وقد أظهرت النتائج أن نسبة تقييم الطلبة لجودة المقررات في برنامج العلوم الاشعاعية بلغت (٧٦,٤%) وبمتوسط عام (٣,٨٢) وهو ما يشير الى انخفاض المؤشر عن القيمة المستهدفة، كما تشير النتائج بالجدول (١) والشكل البياني.

جدول (١): رصد نتائج تقييم الطلاب لجودة مقررات برنامج العلوم الاشعاعية خلال الفترة من العام ١٤٣٧ / ١٤٣٨ حتى العام ١٤٤١ / ٤٠ هـ

العلوم الاشعاعية	الفصل الاول ٣٨-٣٧	الفصل الثاني ٣٨-٣٧	الفصل الاول ٣٩-٣٨	الفصل الثاني ٣٩-٣٨	الفصل الاول ٤٠-٣٩	الفصل الثاني ٤٠-٣٩	الفصل الاول ٤١-٤٠
متوسط التقييم العام	3.80	3.59	3.73	3.88	3.90	4.07	3.82
النسبة	76	71.8	74.6	77.6	78	81.4	76.4
مستوى التقييم	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا



ويظهر الجدول (٢) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لمقارنة متوسط فترات الرصد لمؤشر جودة المقرر مع اخر رصد، مما يدل على ثبات قياس المؤشر

جدول (٢): اختبار (ت) للعينة الواحدة لبيان دلالة الفروق بين متوسط الرصد للفصل الدراسي الاول من العام ١٤٤٠/١٤٤١ هـ لجودة المقررات الدراسية مع متوسط الرصد السابق

متوسط الرصد للفصل الاول من العام ١٤٤٠/١٤٤١	عدد فترات الرصد	المتوسط الحسابي لفترات الرصد	الانحراف المعياري	ت	Test Value =3.82	فرق المتوسطات
	7	3.83	0.163		درجات الحرية	مستوى الدلالة
				0.125	5	0.905
						0.008

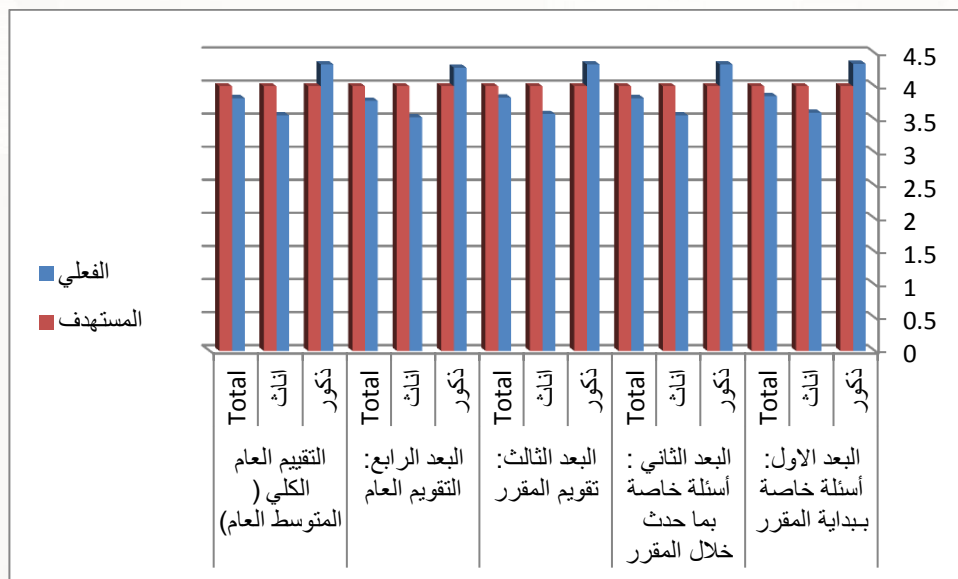
النتائج التفصيلية لتقييم جودة مقررات برنامج العلوم الاشعاعية

جدول (٣): المتوسطات الحسابية والنسبة المئوية لفقرات استبيان تقييم جودة المقررات

النسبة المئوية	المتوسط	الجنس	البعد - الفقرة
86.8	4.34	ذكور	البعد الاول: أسئلة خاصة ببداية المقرر
72	3.60	اناث	
77	3.85	Total	
87	4.35	ذكور	كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطويرها) واضحة بالنسبة لي.
72.4	3.62	اناث	
77.4	3.87	Total	
86.6	4.33	ذكور	كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء عليها، ومحكات التقييم) واضحة بالنسبة لي.
71.8	3.59	اناث	
76.8	3.84	Total	
86.8	4.34	ذكور	كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتبية لعضو هيئة التدريس، والمراجع) واضحة بالنسبة لي.
71.8	3.59	اناث	
76.8	3.84	Total	
86.6	4.33	ذكور	البعد الثاني : أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر
71.2	3.56	اناث	
76.4	3.82	Total	
86.6	4.33	ذكور	كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أدائها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر.
72.4	3.62	اناث	
77	3.85	Total	
86.6	4.33	ذكور	كان عضو هيئة التدريس ملتزماً بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل: بدأ

72	3.60	اناث	المحاضرات في الوقت المحدد، تواجد عضو هيئة التدريس بشكل دائم، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس.
76.8	3.84	Total	
86.8	4.34	ذكور	لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إلمام كامل بمحتوى المقرر.
71.6	3.58	اناث	
76.6	3.83	Total	
86.8	4.34	ذكور	كان عضو هيئة التدريس موجوداً للمساعدة خلال الساعات المكتبية
71	3.55	اناث	
76.2	3.81	Total	
86.8	4.34	ذكور	كان عضو هيئة التدريس متحمساً لما يقوم بتدريسه .
71.6	3.58	اناث	
76.6	3.83	Total	
86.8	4.34	ذكور	كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقدمي وكان معيناً لي
70.6	3.53	اناث	
76	3.80	Total	
86.6	4.33	ذكور	كان كل ما يقدم في المقرر حديثاً ومفيداً، (النصوص المقروءة، التلخيصات، المراجع، وما شابهها).
71	3.55	اناث	
76.2	3.81	Total	
86.4	4.32	ذكور	كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت أحتاج إليها
70.4	3.52	اناث	
75.8	3.79	Total	
86.4	4.32	ذكور	كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر
70.8	3.54	اناث	
76	3.80	Total	
86.6	4.33	ذكور	وجدت تشجيعاً لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكار خاصة في هذا المقرر
70.6	3.53	اناث	
75.8	3.79	Total	
86.6	4.33	ذكور	شجعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي
70.6	3.53	اناث	
76	3.80	Total	
86.4	4.32	ذكور	ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشطة الصفية، المعامل، وهكذا) في تطوير معرفتي ومهاراتي التي يهدف المقرر لتعليمها.
70.6	3.53	اناث	
75.8	3.79	Total	
86.6	4.33	ذكور	كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر.
71.4	3.57	اناث	
76.6	3.83	Total	
86.6	4.33	ذكور	قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول
71.4	3.57	اناث	
76.4	3.82	Total	
86.8	4.34	ذكور	كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلاً ومناسباً.
71.2	3.56	اناث	
76.4	3.82	Total	
86.8	4.34	ذكور	وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج (القسم).

71.2	3.56	اناث	
76.4	3.82	Total	
86.6	4.33	ذكور	
71.6	3.58	اناث	البعد الثالث: تقييم المقرر
76.6	3.83	Total	
86.8	4.34	ذكور	
72.8	3.64	اناث	ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً
77.4	3.87	Total	
86.6	4.33	ذكور	
70.8	3.54	اناث	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلاً من حفظ المعلومات فقط
76.2	3.81	Total	
86.8	4.34	ذكور	
71.6	3.58	اناث	ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق
76.6	3.83	Total	
86	4.30	ذكور	
71.2	3.56	اناث	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية
76.2	3.81	Total	
85.6	4.28	ذكور	
70.6	3.53	اناث	البعد الرابع: التقويم العام
75.6	3.78	Total	
85.6	4.28	ذكور	
70.6	3.53	اناث	أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر
75.6	3.78	Total	
86.6	4.33	ذكور	
71.2	3.56	اناث	التقييم العام الكلي (المتوسط العام)
76.4	3.82	Total	



مناقشة النتائج:

بشكل عام تشير النتائج إلى انخفاض نسبة التقييم عن المستهدف سواء على مستوى الاستبانة ككل أو على مستوى البنود الأربعة لها، وتشير النتائج أيضا لوجود فجوة بين تقييمات الطلبة بالشطرين لصالح شطر الطلاب.

التوصيات:

توصي وحدة قياس الأداء ادارة البرنامج بالتالي:

- تعزيز التقرير الحالي بنتائج تقييم التقارير الفردية للمقررات ودراساتها لتقييم فاعلية اجراءات التحسين التي طبقتها ادارة البرنامج في ضوء التقارير السابقة لتقييم جودة المقررات وذلك بهدف تحديد الاجراءات ذات الأثر الأكبر على مستوى الأداء لتعزيزها واتخاذ ما يلزم لضمان استمرار ارتفاع المؤشر وتحقيقه للمستهدف.
- دراسة أسباب التفاوت في نتائج التقييم بين شطري البرنامج وذلك على مستوى المقررات لتحديد مواطن الضعف وتحليل أسبابها لوضع خطط علاجية واجراءات تحسينية وتصحيحية مناسبة.
- الاستفادة من استمارة تقييم المقرر على مستوى المقررات الفردية في استخراج معلومات حول تقييم الطلاب لكل من فاعلية التدريس، فاعلية طرق التقييم، مصادر التعلم، انجاز الطلاب لمخرجات التعلم، الدعم والارشاد وفقا للجدول التالي:

المؤشر	رقم العبارة ذات العلاقة باستمارة تقييم المقرر
فاعلية التدريس	١٦، ١٥، ١٣، ٨، ٦، ٥، ٤، ١
فاعلية طرق تقييم الطلاب	١٨، ١٧، ٢
جودة مصادر التعلم	١٢، ١١، ١٠، ٣
انجاز الطلاب لمخرجات التعلم	٢٣، ٢٢، ٢١، ٢٠
جودة عمليات الدعم والارشاد	١٩، ١٤، ٩، ٧