



مؤشر (KPI - P - 3)

كلية التربية

"برنامج علم النفس"

الإصدار الخامس عشر للفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ١٤٤٠ - ١٤٤١ هـ

مقدمة :

إيمانا من وحدة قياس الأداء بأن ما لا يتم قياسه لا يمكن تطويره، وتنفيذها لرسالتها ودورها في دعم الوحدات الأكاديمية وتزويدها بالقياسات الدقيقة للأداء التي تمكناها من متابعة وتقديم أدائها لتصميم خطط التحسين المستمر في ضوء رؤية واضحة لمستوى التقدم باتجاه تحقيق المستهدف، ونظرا لطبيعة المرحلة الحالية التي تطلق من خلالها جامعة نجران بخطى ثابتة نحو إعداد برامجها الأكاديمية لاستيفاء متطلبات الاعتماد البرامجي، تقدم وحدة قياس الأداء تقرير تقييم الطلاب لجودة المقررات الدراسية على المستوى البرامجي حيث يستوفي التقرير المؤشر (KPI-P-03) وهو أحد المؤشرات الرئيسية التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي والذي ينبغي على جميع البرامج الأكاديمية قياسه بصورة دورية لرصد مستويات الأداء الفعلية والمستهدفة إلى جانب مستويات الأداء المرجعية (المقارنة المرجعية الداخلية/الخارجية).

وفي ضوء النتائج الواردة في التقرير الحالي والتي تعمل على إمداد إدارات البرامج الأكاديمية بنتائج فصلية دقيقة للمؤشر مع رصد للقيم السابقة التي تمكّن البرنامج الأكاديمي من متابعة تقدمه باتجاه المستهدف المعتمد، نأمل من البرامج الأكاديمية إعداد تقرير لوصف وتحليل نتائج المؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقررات و الجنس الطلاب)، يعمل على تحديد نقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى مزيداً من التحسين بصورة دقيقة وموضوعية، كما نأمل من البرامج الأكاديمية دراسة التقارير الفردية للمقررات ورصد ما ورد بها من نقاط قوة وجوانب للتحسين ومناقشة ما يمكن اتخاذه من إجراءات وخطط تحسينية واعتمادها من خلال المجالس الرسمية للارتقاء بجودة المقررات والبرامج الأكاديمي ككل.

والله ولي التوفيق..

رئيس وحدة قياس الأداء

د. هدى يحيى اليامي

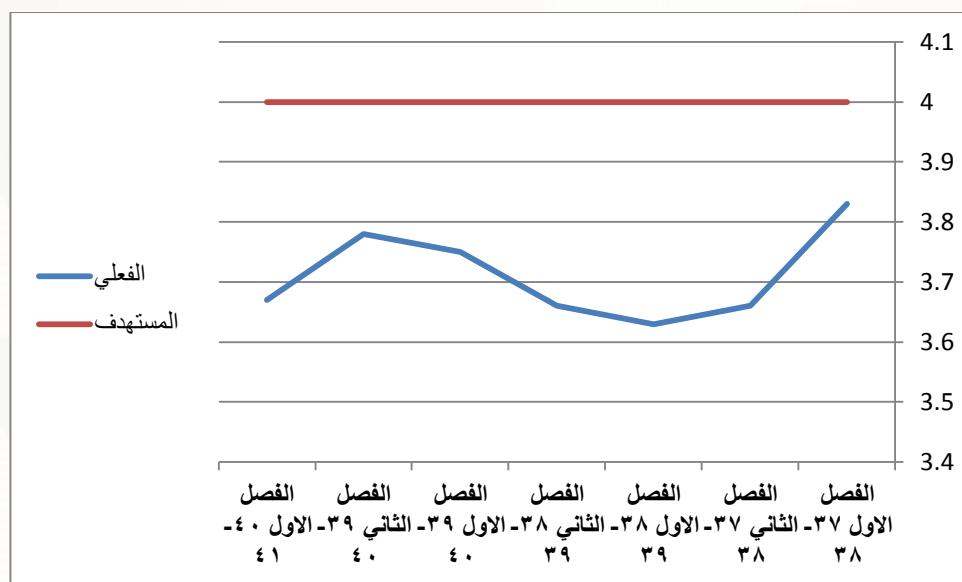
ملخص عام:

حددت جامعة نجران (٨٠%) كقيمة مستهدفة لمؤشر تقييم الطالب لجودة المقررات (متوسط ٤,٠٠ على مقياس التقدير الخماسي).

وقد أظهرت النتائج الحالية أن نسبة تقييم الطلبة لجودة المقررات في برنامج علم النفس بلغت (٧٣,٤%) وبمتوسط عام (٦٧,٣) وهي أقل من النسبة المستهدفة. (جدول ١ والشكل البياني).

جدول (١): رصد نتائج تقييم الطالب لجودة مقررات برنامج علم النفس خلال الفترة من العام ١٤٣٧-١٤٣٨ حتى العام ٤٠/١٤٤١هـ

الفصل الاول -٤٠-٤١	الفصل الثاني ٤٠-٣٩	الفصل الاول ٤٠-٣٩	الفصل الثاني ٣٩-٣٨	الفصل الاول ٣٩-٣٨	الفصل الثاني ٣٨-٣٧	الفصل الاول ٣٨-٣٧	علم النفس
3.67	3.78	3.75	3.66	3.63	3.66	3.83	متوسط التقييم العام
73.4	75.6	75	73.2	72.6	73.2	76.6	النسبة
جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	مستوى التقييم



وبالنظر لجدول (٢) يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لمقارنة متوسط فترات الرصد لمؤشر جودة المقرر مع اخر رصد، حيث كانت مستوى الدلالة (٠,١٩٨) مما يدل على ثبات المؤشر وعدم تحسنه بصورة معنوية.

جدول (٢) اختبار (ت) للعينة الواحدة لبيان دلالة الفروق بين متوسط الرصد للفصل الدراسي الاول من العام ١٤٤١ هـ لجودة المقررات الدراسية مع متوسط الرصد السابق

Mean Difference	Test Value = ٣,٦٧	ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي لفترات الرصد	عدد فترات الرصد	متوسط الرصد للفصل الاول من العام ١٤٤١/١٤٤٠
	مستوى الدلالة	درجات الحرية				
.048	.198	5	1.483	.080	3.72	7

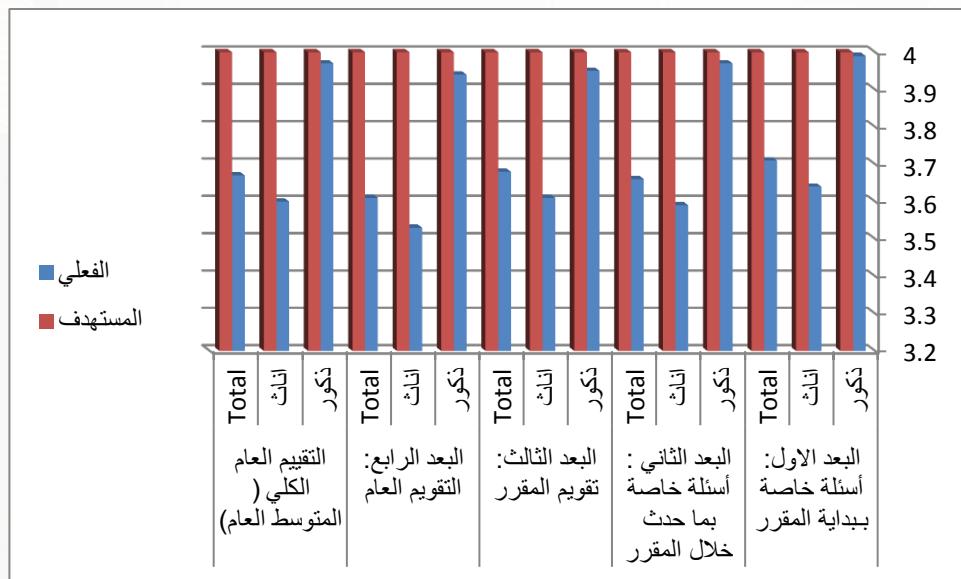
النتائج التفصيلية لتقدير جودة مقررات برنامج علم النفس

جدول (٣): المتوسطات الحسابية والنسبية لفترات استبيان تقييم جودة المقررات

النسبة المئوية	المتوسطات الحسابية	الجنس	الفقرات/ المحور
79.8	3.99	ذكور	البعد الاول: أسئلة خاصة ببداية المقرر
72.8	3.64	إناث	
74.2	3.71	Total	
80.8	4.04	ذكور	كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطويرها) واضحة بالنسبة لي.
73.6	3.68	إناث	
75	3.75	Total	
79.8	3.99	ذكور	كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء عليها، ومحكّات التقييم) واضحة بالنسبة لي.
72.6	3.63	إناث	
74	3.70	Total	
79	3.95	ذكور	كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتبية لعضو هيئة التدريس، والمراجع) واضحة بالنسبة لي.
72.2	3.61	إناث	
73.6	3.68	Total	
79.4	3.97	ذكور	البعد الثاني : أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر
71.8	3.59	إناث	
73.2	3.66	Total	
80.6	4.03	ذكور	كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أداؤها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر.
73.4	3.67	إناث	
74.8	3.74	Total	
79.6	3.98	ذكور	كان عضو هيئة التدريس ملتزماً بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل: بدأ المحاضرات في الوقت المحدد، تواجد عضو هيئة التدريس بشكل دائم، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس، وهكذا).
72.4	3.62	إناث	
73.8	3.69	Total	
79.6	3.98	ذكور	
73	3.65	إناث	لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إمام كامل بمحضوي المقرر.
74.2	3.71	Total	

79.4	3.97	ذكور	كان عضو هيئة التدريس موجوداً لمساعدة خلال الساعات المكتبية
71.8	3.59	إناث	
73.2	3.66	Total	
79.8	3.99	ذكور	كان عضو هيئة التدريس متحمساً لما يقوم بتدريسه .
72.2	3.61	إناث	
73.6	3.68	Total	
79.2	3.96	ذكور	كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقدمي وكان معيناً لي
71.2	3.56	إناث	
72.8	3.64	Total	
79.4	3.97	ذكور	كان كل ما يقدم في المقرر حديثاً ومفيداً، (النصوص المقررة، التلخيصات، المراجع، وما شابهها).
71.4	3.57	إناث	
73	3.65	Total	
79.2	3.96	ذكور	كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت أحتاج إليها
71.4	3.57	إناث	
72.8	3.64	Total	
78.8	3.94	ذكور	كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر
71	3.55	إناث	
72.4	3.62	Total	
79.2	3.96	ذكور	وجدت تشجيعاً لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكاري الخاصة في هذا المقرر
71.2	3.56	إناث	
72.6	3.63	Total	
79	3.95	ذكور	شعّعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي
71.6	3.58	إناث	
73	3.65	Total	
79	3.95	ذكور	ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشطة الصحفية، المعامل، وهكذا) في تطوير معرفي ومهاراتي التي يهدف المقرر لتعليمها.
71.2	3.56	إناث	
72.8	3.64	Total	
79.6	3.98	ذكور	كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر .
72.2	3.61	إناث	
73.6	3.68	Total	
79.2	3.96	ذكور	قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول
72	3.60	إناث	
73.2	3.66	Total	
79.2	3.96	ذكور	كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلاً و المناسباً.
72	3.60	إناث	
73.4	3.67	Total	
79.4	3.97	ذكور	وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج (القسم
72	3.60	إناث	
73.4	3.67	Total	

79	3.95	ذكور	البعد الثالث: تقويم المقرر
72.2	3.61	إناث	
73.6	3.68	Total	
80.8	4.04	ذكور	ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيديني مستقبلاً
73.8	3.69	إناث	
75	3.75	Total	
78.8	3.94	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلاً من حفظ المعلومات فقط
71.4	3.57	إناث	
72.8	3.64	Total	
78	3.90	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق
72	3.60	إناث	
73	3.65	Total	
78.4	3.92	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية
72	3.60	إناث	
73.2	3.66	Total	
78.8	3.94	ذكور	البعد الرابع: التقويم العام
70.6	3.53	إناث	
72.2	3.61	Total	
78.8	3.94	ذكور	أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر
70.6	3.53	إناث	
72.2	3.61	Total	
79.4	3.97	ذكور	التقييم العام الكلي (المتوسط العام)
72	3.60	إناث	
73.4	3.67	Total	



مناقشة النتائج:

بشكل عام تشير النتائج إلى انخفاض نسبة التقييم العام وتقييم الأبعاد عن المستهدف كما تظهر النتائج ارتفاع نسب التقييم في جانب الطالب مقارنة بالطلاب في جميع أبعاد الاستبانة وكذلك في التقييم العام.

التصنيفات:

توصي وحدة قياس الأداء إدارة البرنامج بدراسة التقارير الفردية للمقررات بالشطرين وتحديد الاتجاهات وتحليل جوانب الضعف لتحديد أولويات التحسين.

كما توصي الوحدة بالاستفادة من استماراة تقييم المقرر على مستوى المقررات الفردية في استخراج معلومات حول تقييم الطالب لكل من فاعلية التدريس، فاعلية طرق التقييم، مصادر التعلم، انجاز الطالب لمخرجات التعلم، الدعم والارشاد وفقا للجدول التالي:

المؤشر	رقم العبارة ذات العلاقة باستماراة تقييم المقرر
فاعلية التدريس	١٦، ١٥، ١٣، ٨، ٦، ٥، ٤، ١
فاعلية طرق تقييم الطالب	١٨، ١٧، ٢
جودة مصادر التعلم	١٢، ١١، ١٠، ٣
إنجاز الطالب لمخرجات التعلم	٢٣، ٢٢، ٢١، ٢٠
جودة عمليات الدعم والارشاد	١٩، ١٤، ٩، ٧