مؤشر (KPI - P - 3)

كلية العلوم والآداب (شرورة)

"برنامج علوم الحاسب - تربية"

مقدمة :

إيمانا من وحدة قياس الأداء بأن ما لا يتم قياسه لا يمكن تطويره، وتنفيذا لرسالتها ودورها في دعم الوحدات الأكاديمية وتزويدها بالقياسات الدقيقة للأداء التي تمكنها من متابعة وتقويم أدائها لتصميم خطط التحسين المستمر في ضوء رؤية واضحة لمستوى التقدم باتجاه تحقيق المستهدف، ونظرا لطبيعة المرحلة الحالية التي تنطلق من خلالها جامعة نجران بخطى ثابتة نحو إعداد برامجها الأكاديمية لاستيفاء متطلبات الاعتماد البرامجي، تقدم وحدة قياس الأداء تقرير تقييم الطلاب لجودة المقررات الدراسية على المستوى البرامجي حيث يستوفي التقرير المؤشر (KPI-P-03) وهو أحد المؤشرات الرئيسة التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي والذي ينبغي على جميع البرامج الأكاديمية قياسه بصورة دورية لرصد مستويات الأداء الفعلية والمستهدفة إلى جانب مستويات الأداء المرجعية (المقارنة المرجعية الداخلية/الخارجية).

وفي ضوء النتائج الواردة في التقرير الحالي والتي تعمل على إمداد إدارات البرامج الأكاديمية بنتائج فصلية دقيقة للمؤشر مع رصد للقيم السابقة التي تمكن البرنامج الأكاديمي من متابعة تقدمه باتجاه المستهدف المعتمد، نأمل من البرامج الأكاديمية إعداد تقرير لوصف وتحليل نتائج المؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقرات وجنس الطلاب)، يعمل على تحديد نقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى مزيدا من التحسين بصورة دقيقة وموضوعية، كما نأمل من البرامج الأكاديمية دراسة التقارير الفردية للمقررات ورصد ما ورد بها من نقاط قوة وجوانب للتحسين ومناقشة ما يمكن اتخاذه من إجراءات وخطط تحسينية واعتمادها من خلال المجالس الرسمية للارتقاء بجودة المقررات والبرنامج الأكاديمي ككل.

والله ولي التوفيق..

رئيس وحدة قياس الأداء

د. هدى يحيى اليامي

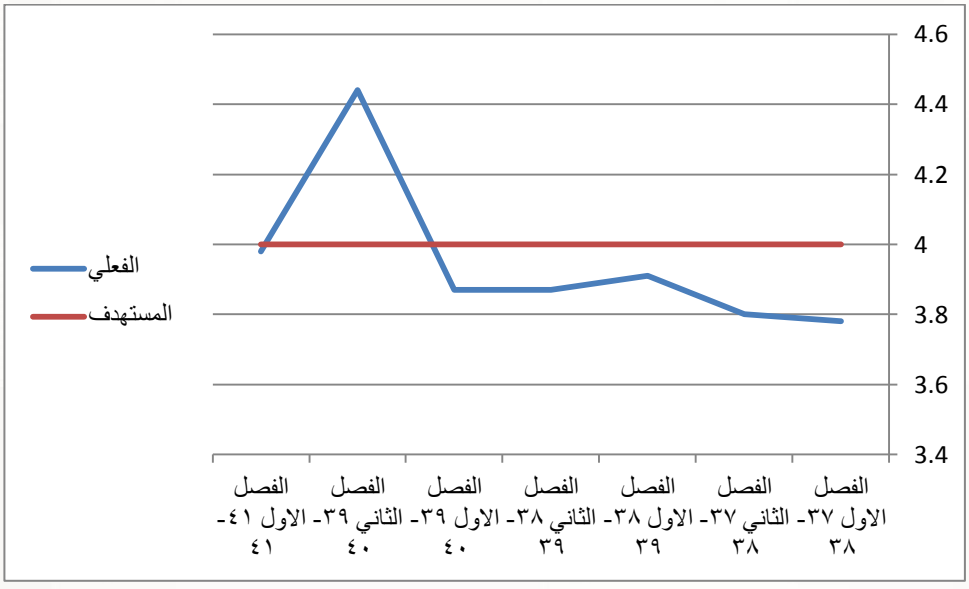
ملخص عام:

حددت جامعة نجران (٨٠%) كقيمة مستهدفة لمؤشر تقييم الطلاب لجودة المقررات وبمتوسط (٤,٠٠) على مقياس التقدير الخماسي.

وقد أظهرت النتائج أن نسبة تقييم الطلاب لجودة المقررات في برنامج علوم الحاسب- تربية هي ((٧٩,٦%) وبمتوسط عام (٣,٩٨) وهي اقل من النسبة المستهدفة وتقترب منها الى حد كبير (جدول ١ والشكل البياني).

جدول (١):مقارنة نتائج تقييم الطلاب لجودة مقررات برنامج علوم الحاسب من العام ١٤٣٨/١٤٣٧هـ وحتى العام ١٤٤٠ /١٤٤١هـ

علوم الحاسب	الفصل الاول ٣٨-٣٧	الفصل الثاني ٣٨-٣٧	الفصل الاول ٣٩-٣٨	الفصل الثاني ٣٩-٣٨	الفصل الاول ٤٠-٣٩	الفصل الثاني ٤٠-٣٩	الفصل الاول ٤١-٤١
متوسط التقييم العام	3.78	3.80	3.91	3.87	3.87	4.44	3.98
النسبة	75.6	76	78.2	77.4	77.4	88.8	79.6
مستوى التقييم	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	ممتاز	جيد جدا



وبالنظر لجدول (٢) يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لمقارنة متوسط فترات الرصد لمؤشر جودة المقرر مع اخر رصد، حيث كانت مستوى الدلالة (٠,٧٤٣) مما يدلل على ثبات قياس المؤشر.

جدول (٢) اختبار (ت) للعينة الواحدة لبيان دلالة الفروق بين متوسط الرصد للفصل الدراسي الاول من العام ١٤٤٠/١٤٤١هـ لجودة المقررات الدراسية مع متوسط الرصد السابق

متوسط الرصد للفصل الاول من العام ١٤٤٠/١٤٤١	عدد فترات الرصد	المتوسط الحسابي لفترات الرصد	الانحراف المعياري	ت	Test Value = 3.98		فرق المتوسطات
					درجات الحرية	مستوى الدلالة	
	7	3.94	0.247	0.347	5	0.743	0.035

النتائج التفصيلية لتقييم جودة مقررات برنامج علوم الحاسب

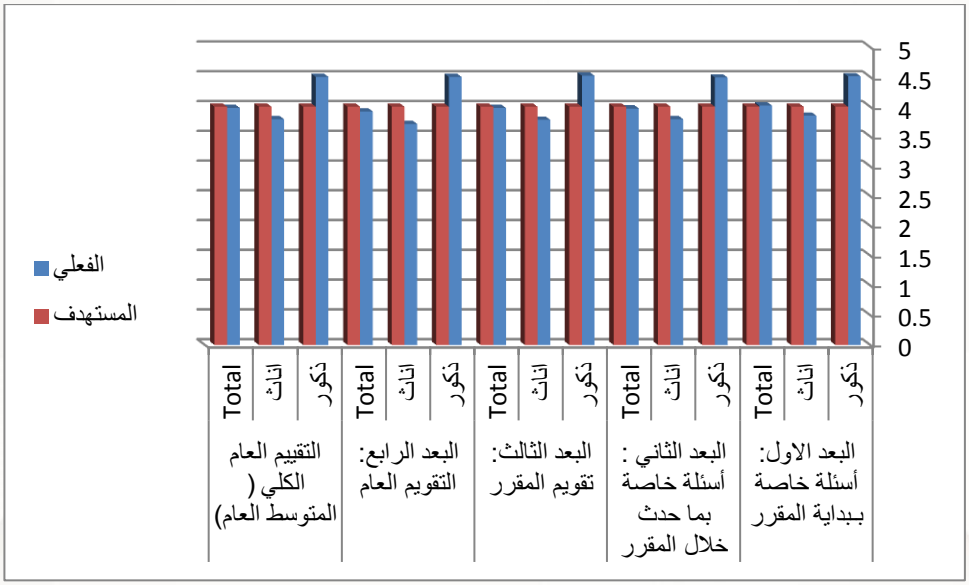
جدول(٣): المتوسطات الحسابية والنسبة المئوية لفقرات استبيان تقييم جودة المقررات

استبانة التقييم	الجنس	المتوسطات الحسابية	الدرجة المئوية
البعد الاول: أسئلة خاصة ببداية المقرر	ذكور	4.51	90.2
	اناث	3.85	77
	Total	4.02	80.4
كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطويرها) واضحة بالنسبة لي.	ذكور	4.55	91
	اناث	3.87	77.4
	Total	4.05	81
كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء عليها، ومحكات التقييم) واضحة بالنسبة لي.	ذكور	4.50	90
	اناث	3.83	76.6
	Total	4.00	80
كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتبية لعضو هيئة التدريس، والمراجع) واضحة بالنسبة لي.	ذكور	4.48	89.6
	اناث	3.84	76.8
	Total	4.00	80
البعد الثاني : أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر	ذكور	4.49	89.8
	اناث	3.79	75.8
	Total	3.97	79.4

كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أداؤها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر.	ذكور	4.53	90.6
	اناث	3.82	76.4
	Total	4.00	80
كان عضو هيئة التدريس ملتزماً بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل: بدأ المحاضرات في الوقت المحدد، تواجد عضو هيئة التدريس بشكل دائم، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس، وهكذا).	ذكور	4.50	90
	اناث	3.79	75.8
	Total	3.97	79.4
لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إلمام كامل بمحتوى المقرر.	ذكور	4.48	89.6
	اناث	3.79	75.8
	Total	3.96	79.2
كان عضو هيئة التدريس موجوداً للمساعدة خلال الساعات المكتبية	ذكور	4.46	89.2
	اناث	3.78	75.6
	Total	3.95	79
كان عضو هيئة التدريس متحمساً لما يقوم بتدريسه .	ذكور	4.52	90.4
	اناث	3.81	76.2
	Total	3.99	79.8
كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقدمي وكان معيناً لي	ذكور	4.46	89.2
	اناث	3.78	75.6
	Total	3.95	79
كان كل ما يقدم في المقرر حديثا ومفيداً، (النصوص المقروءة، التلخيصات، المراجع، وما شابهها).	ذكور	4.52	90.4
	اناث	3.80	76
	Total	3.99	79.8
كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت أحتاج إليها	ذكور	4.50	90
	اناث	3.78	75.6
	Total	3.97	79.4
كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر	ذكور	4.51	90.2
	اناث	3.79	75.8

	Total	3.97	79.4
وجدت تشجيعاً لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكاري الخاصة في هذا المقرر	ذكور	4.48	89.6
	اناث	3.77	75.4
	Total	3.95	79
شجعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي	ذكور	4.51	90.2
	اناث	3.78	75.6
	Total	3.97	79.4
ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشطة الصفية، المعامل، وهكذا) في تطوير معرفتي ومهاراتي التي يهدف المقرر لتعليمها.	ذكور	4.49	89.8
	اناث	3.78	75.6
	Total	3.97	79.4
كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر.	ذكور	4.51	90.2
	اناث	3.80	76
	Total	3.98	79.6
قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول	ذكور	4.47	89.4
	اناث	3.81	76.2
	Total	3.98	79.6
كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلاً ومناسباً.	ذكور	4.46	89.2
	اناث	3.77	75.4
	Total	3.95	79
وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج (القسم).	ذكور	4.50	90
	اناث	3.78	75.6
	Total	3.97	79.4
البعد الثالث: تقويم المقرر	ذكور	4.52	90.4
	اناث	3.78	75.6
	Total	3.98	79.6
ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً	ذكور	4.57	91.4

	اناث	3.81	76.2
	Total	4.01	80.2
ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلاً من حفظ المعلومات فقط	ذكور	4.50	90
	اناث	3.76	75.2
	Total	3.95	79
ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق	ذكور	4.51	90.2
	اناث	3.80	76
	Total	3.98	79.6
ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية	ذكور	4.50	90
	اناث	3.76	75.2
	Total	3.96	79.2
البعد الرابع: التقويم العام	ذكور	4.50	90
	اناث	3.71	74.2
	Total	3.92	78.4
أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر	ذكور	4.50	90
	اناث	3.71	74.2
	Total	3.92	78.4
التقييم العام الكلي (المتوسط العام)	ذكور	4.50	90
	اناث	3.79	75.8
	Total	3.98	79.6



مناقشة النتائج:

بشكل عام تشير النتائج إلى **ارتفاع** في نسبة التقييم عن المستهدف بشطر الطلاب عن الطالبات في البرنامج على مستوى جميع الأبعاد.

التوصيات:

توصي وحدة قياس الأداء ادارة البرنامج بالتالي:

- دراسة أسباب الارتفاع في قيمة المؤشر مقارنة بالرصد السابق واتخاذ الإجراءات التي تضمن الوصول الى تحقيق القيمة المستهدفة.
- دراسة أسباب التفاوت في التقييم بين شطري البرنامج واتخاذ الإجراءات التصحيحية التي تضمن الاتساق بين الشطرين.
- دراسة النتائج الواردة بالتقرير الحالي وتعزيزها بنتائج التقييمات الفردية للمقررات لتحديد نسبة مساهمة المقررات في تعزيز ورفع قيمة المؤشر على مستوى البرنامج ككل وكذلك المقررات التي تتطلب مزيد من الاجراءات التحسينية.
- الاستفادة من نتائج تقويم المقررات الفردية في استخراج معلومات حول تقييم الطلبة لكل من فاعلية التدريس، فاعلية طرق التقييم، مصادر التعلم، انجاز الطلاب لمخرجات التعلم، الدعم والارشاد وذلك لتحديد البنود التي تحتاج لمزيد من التحسين على مستوى المقررات وفقا للجدول التالي:

المؤشر	رقم العبارة ذات العلاقة باستمارة تقييم المقرر
فاعلية التدريس	١، ٤، ٥، ٦، ٨، ١٣، ١٥، ١٦
فاعلية طرق تقييم الطلاب	٢، ١٧، ١٨
جودة مصادر التعلم	٣، ١٠، ١١، ١٢
انجاز الطلاب لمخرجات التعلم	٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣
جودة عمليات الدعم والإرشاد	٧، ٩، ١٤، ١٩