

مؤشر (KPI - P - 3)

كلية علوم الحاسب ونظم المعلومات
"برنامج نظم المعلومات"

الإصدار الخامس عشر للفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ١٤٤٠-١٤٤١ هـ

مقدمة :

إيماناً من وحدة قياس الأداء بأن ما لا يتم قياسه لا يمكن تطويره، وتنفيذا لرسالتها ودورها في دعم الوحدات الأكاديمية وتزويدها بالقياسات الدقيقة للأداء التي تمكنها من متابعة وتقويم أدائها لتصميم خطط التحسين المستمر في ضوء رؤية واضحة لمستوى التقدم باتجاه تحقيق المستهدف، ونظراً لطبيعة المرحلة الحالية التي تنطلق من خلالها جامعة نجران بخطة ثابتة نحو إعداد برامجها الأكاديمية لاستيفاء متطلبات الاعتماد البرامجي، تقدم وحدة قياس الأداء تقرير تقييم الطلاب لجودة المقررات الدراسية على المستوى البرامجي حيث يستوفي التقرير المؤشر (KPI-P-03) وهو أحد المؤشرات الرئيسة التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي والذي ينبغي على جميع البرامج الأكاديمية قياسه بصورة دورية لرصد مستويات الأداء الفعلية والمستهدفة إلى جانب مستويات الأداء المرجعية (المقارنة المرجعية الداخلية/الخارجية).

وفي ضوء النتائج الواردة في التقرير الحالي والتي تعمل على إمداد إدارات البرامج الأكاديمية بنتائج فصلية دقيقة للمؤشر مع رصد للقيم السابقة التي تمكن البرنامج الأكاديمي من متابعة تقدمه باتجاه المستهدف المعتمد، نأمل من البرامج الأكاديمية إعداد تقرير لوصف وتحليل نتائج المؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقررات وجنس الطلاب)، يعمل على تحديد نقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى مزيداً من التحسين بصورة دقيقة وموضوعية، كما نأمل من البرامج الأكاديمية دراسة التقارير الفردية للمقررات ورصد ما ورد بها من نقاط قوة وجوانب للتحسين ومناقشة ما يمكن اتخاذه من إجراءات وخطط تحسينية واعتمادها من خلال المجالس الرسمية للارتقاء بجودة المقررات والبرنامج الأكاديمي ككل.

والله ولي التوفيق..

رئيس وحدة قياس الأداء

د. هدى يحيى اليامي

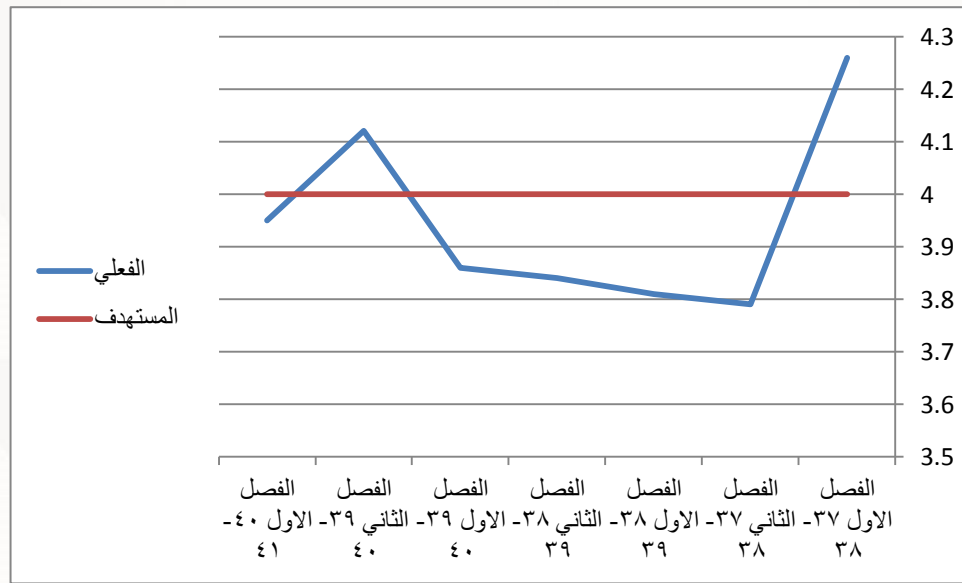
ملخص عام:

حددت جامعة نجران (٨٠%) كقيمة مستهدفة لمؤشر تقييم الطلاب لجودة المقررات (متوسط ٤,٠٠ على مقياس التقدير الخماسي).

وقد أظهرت النتائج أن نسبة تقييم الطلاب لجودة المقررات في برنامج نظم المعلومات بلغت (٧٩%) وبمتوسط عام (٣,٩٥) وهي أقل من النسبة المستهدفة جدول (١).

جدول (١): رصد نتائج تقييم الطلاب لجودة مقررات برنامج نظم المعلومات خلال الفترة من العام ١٤٣٧ / ١٤٣٨ حتى العام ١٤٤١ / ٤٠ هـ

نظم المعلومات	الفصل الأول ٣٧-٣٨	الفصل الثاني ٣٧-٣٨	الفصل الأول ٣٨-٣٩	الفصل الثاني ٣٨-٣٩	الفصل الأول ٣٩-٤٠	الفصل الثاني ٣٩-٤٠	الفصل الأول ٤٠-٤١
متوسط التقييم العام	4.26	3.79	3.81	3.84	3.86	4.12	3.95
النسبة	85.2	75.8	76.2	76.8	77.2	82.4	79
مستوى التقييم	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا



ويظهر الجدول (٢) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لمقارنة متوسط فترات الرصد لمؤشر جودة المقرر مع اخر رصد مما يدل على ثبات المؤشر خلال فترات الرصد.

جدول (٢): اختبار (ت) للعينة الواحدة لبيان دلالة الفروق بين متوسط الرصد للفصل الدراسي الاول من العام ١٤٤٠/١٤٤١ هـ لجودة المقررات الدراسية مع متوسط الرصد السابق

متوسط الرصد للفصل الاول من العام ١٤٤٠/١٤٤١	عدد فترات الرصد	المتوسط الحسابي لفترات الرصد	الانحراف المعياري	ت	Test Value = 3.95	فرق المتوسطات
	7	3.94	0.192		درجات الحرية	مستوى الدلالة
				0.042	5	0.968
						0.003

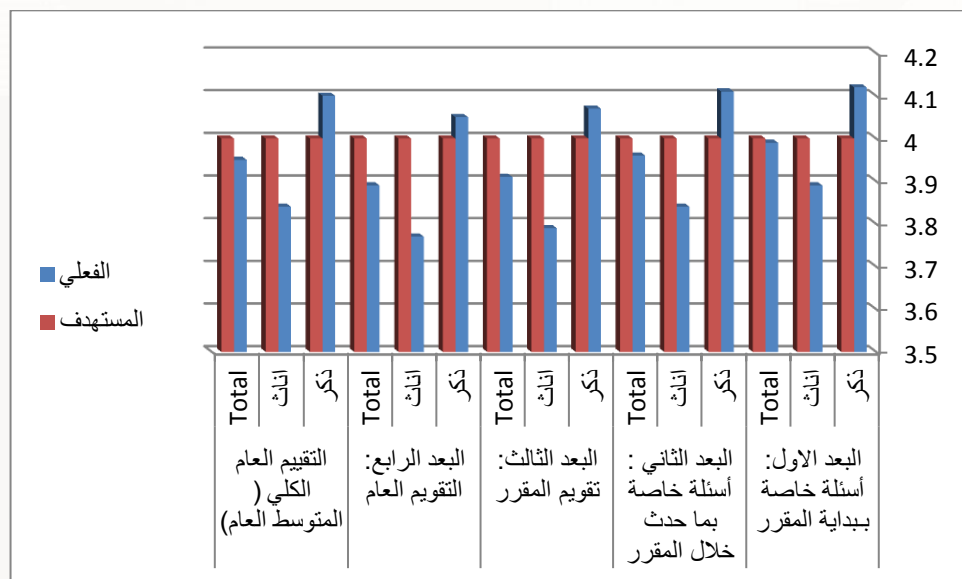
النتائج التفصيلية لتقييم جودة مقررات برنامج نظم المعلومات

جدول(٣): المتوسطات الحسابية والنسبة المئوية لفترات استبيان تقييم جودة المقررات

المستوى	النسبة	المتوسطات الحسابية	الجنس	البعد - الفقرة
جيد جدا	82.4	4.12	ذكر	البعد الاول: أسئلة خاصة ببداية المقرر
جيد جدا	77.8	3.89	اناث	
جيد جدا	79.8	3.99	Total	
جيد جدا	82.6	4.13	ذكر	كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطويرها) واضحة بالنسبة لي.
جيد جدا	78.6	3.93	اناث	
جيد جدا	80.4	4.02	Total	
جيد جدا	82	4.10	ذكر	كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء عليها، ومحكات التقييم) واضحة بالنسبة لي.
جيد جدا	78	3.90	اناث	
جيد جدا	79.8	3.99	Total	
جيد جدا	82.4	4.12	ذكر	كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتبية لعضو هيئة التدريس، والمراجع) واضحة بالنسبة لي.
جيد جدا	77	3.85	اناث	
جيد جدا	79.4	3.97	Total	
جيد جدا	82.2	4.11	ذكر	البعد الثاني : أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر
جيد جدا	76.8	3.84	اناث	
جيد جدا	79.2	3.96	Total	
جيد جدا	82.6	4.13	ذكر	كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أداؤها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر .
جيد جدا	78	3.90	اناث	
جيد جدا	80	4.00	Total	
جيد جدا	82.8	4.14	ذكر	كان عضو هيئة التدريس ملتزماً بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل: بدأ المحاضرات في الوقت المحدد، تواجد عضو هيئة التدريس بشكل دائم، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس، وهكذا).
جيد جدا	77.6	3.88	اناث	
جيد جدا	80	4.00	Total	
جيد جدا	83	4.15	ذكر	لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إلمام كامل بمحتوى المقرر .
جيد جدا	77.6	3.88	اناث	
جيد جدا	80	4.00	Total	

ذكر	4.12	82.4	جيد جدا	كان عضو هيئة التدريس موجوداً للمساعدة خلال الساعات المكتبية
اناث	3.84	76.8	جيد جدا	
Total	3.96	79.2	جيد جدا	
ذكر	4.12	82.4	جيد جدا	كان عضو هيئة التدريس متحمساً لما يقوم بتدريسه .
اناث	3.87	77.4	جيد جدا	
Total	3.98	79.6	جيد جدا	
ذكر	4.09	81.8	جيد جدا	كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقدمي وكان معيناً لي
اناث	3.81	76.2	جيد جدا	
Total	3.93	78.6	جيد جدا	
ذكر	4.10	82	جيد جدا	كان كل ما يقدم في المقرر حديثاً ومفيداً، (النصوص المقروءة، التلخيصات، المراجع، وما شابهها).
اناث	3.84	76.8	جيد جدا	
Total	3.95	79	جيد جدا	
ذكر	4.08	81.6	جيد جدا	كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت أحتاج إليها
اناث	3.84	76.8	جيد جدا	
Total	3.95	79	جيد جدا	
ذكر	4.07	81.4	جيد جدا	كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر
اناث	3.83	76.6	جيد جدا	
Total	3.94	78.8	جيد جدا	
ذكر	4.08	81.6	جيد جدا	وجدت تشجيعاً لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكار خاصة في هذا المقرر
اناث	3.79	75.8	جيد جدا	
Total	3.92	78.4	جيد جدا	
ذكر	4.10	82	جيد جدا	شجعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي
اناث	3.80	76	جيد جدا	
Total	3.93	78.6	جيد جدا	
ذكر	4.08	81.6	جيد جدا	ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشطة الصفية، المعامل) في تطوير معرفتي ومهاراتي التي يهدف المقرر لتعليمها.
اناث	3.80	76	جيد جدا	
Total	3.92	78.4	جيد جدا	
ذكر	4.13	82.6	جيد جدا	كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر.
اناث	3.86	77.2	جيد جدا	
Total	3.98	79.6	جيد جدا	
ذكر	4.13	82.6	جيد جدا	قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول
اناث	3.84	76.8	جيد جدا	
Total	3.96	79.2	جيد جدا	
ذكر	4.11	82.2	جيد جدا	كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلاً ومناسباً.
اناث	3.86	77.2	جيد جدا	
Total	3.97	79.4	جيد جدا	
ذكر	4.10	82	جيد جدا	وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج (القسم).
اناث	3.83	76.6	جيد جدا	

جيد جدا	79	3.95	Total	البعد الثالث: تقويم المقرر
جيد جدا	81.4	4.07	ذكر	
جيد جدا	75.8	3.79	اناث	
جيد جدا	78.2	3.91	Total	ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً
جيد جدا	82.4	4.12	ذكر	
جيد جدا	77.2	3.86	اناث	
جيد جدا	79.4	3.97	Total	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلاً من حفظ المعلومات فقط
جيد جدا	81	4.05	ذكر	
جيد جدا	75.2	3.76	اناث	
جيد جدا	77.8	3.89	Total	ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق
جيد جدا	81.2	4.06	ذكر	
جيد	75.4	3.77	اناث	
جيد جدا	78	3.90	Total	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية
جيد جدا	81	4.05	ذكر	
جيد جدا	75.6	3.78	اناث	
جيد جدا	78	3.90	Total	البعد الرابع: التقويم العام
جيد جدا	81	4.05	ذكر	
جيد جدا	75.4	3.77	اناث	
جيد جدا	77.8	3.89	Total	أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر
جيد جدا	81	4.05	ذكر	
جيد جدا	75.4	3.77	اناث	
جيد جدا	77.8	3.89	Total	التقييم العام الكلي (المتوسط العام)
جيد جدا	82	4.10	ذكر	
جيد جدا	76.8	3.84	اناث	
جيد جدا	79	3.95	Total	



مناقشة النتائج:

بشكل عام تشير النتائج إلى انخفاض في نسبة التقييم عن المستهدف على المستوى الاجمالي للاستبانة وعلى مستوى كل من الأبعاد الربعة بالنسبة لشطر الطالبات وارتفاعها عن المستهدف لشطر الطلاب.

التوصيات:

توصي وحدة قياس الأداء ادارة البرنامج بتعزيز التقرير الحالي بنتائج تقييم التقارير الفردية للمقررات ودراسنها لتقييم فاعلية اجراءات التحسين التي طبقتها ادارة البرنامج في ضوء التقارير السابقة لتقييم جودة المقررات وذلك بهدف تحديد الاجراءات ذات الأثر الأكبر على مستوى الأداء لتعزيزها واتخاذ ما يلزم لضمان استمرار ارتفاع المؤشر وتحقيقه للمستهدف.

كما توصي الوحدة بأهمية الاستفادة من استمارة تقويم المقرر على مستوى المقررات الفردية في استخراج معلومات حول تقييم الطلاب لكل من فاعلية التدريس، فاعلية طرق التقييم، مصادر التعلم، انجاز الطلاب لمخرجات التعلم، الدعم والارشاد وفقا للجدول التالي:

المؤشر	رقم العبارة ذات العلاقة باستمارة تقييم المقرر
فاعلية التدريس	١٦، ١٥، ١٣، ٨، ٦، ٥، ٤، ١
فاعلية طرق تقييم الطلاب	١٨، ١٧، ٢
جودة مصادر التعلم	١٢، ١١، ١٠، ٣
انجاز الطلاب لمخرجات التعلم	٢٣، ٢٢، ٢١، ٢٠
جودة عمليات الدعم والارشاد	١٩، ١٤، ٩، ٧