

مؤشر (KPI - P - 3)

كلية المجتمع

"برنامج نظم المعلومات"

الإصدار الخامس عشر للفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ١٤٤٠-١٤٤١هـ

مقدمة :

إيماناً من وحدة قياس الأداء بأن ما لا يتم قياسه لا يمكن تطويره، وتنفيذا لرسالتها ودورها في دعم الوحدات الأكاديمية وتزويدها بالقياسات الدقيقة للأداء التي تمكنها من متابعة وتقويم أدائها لتصميم خطط التحسين المستمر في ضوء رؤية واضحة لمستوى التقدم باتجاه تحقيق المستهدف، ونظراً لطبيعة المرحلة الحالية التي تنطلق من خلالها جامعة نجران بخطة ثابتة نحو إعداد برامجها الأكاديمية لاستيفاء متطلبات الاعتماد البرامجي، تقدم وحدة قياس الأداء تقرير تقييم الطلاب لجودة المقررات الدراسية على المستوى البرامجي حيث يستوفي التقرير المؤشر (KPI-P-03) وهو أحد المؤشرات الرئيسة التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي والذي ينبغي على جميع البرامج الأكاديمية قياسه بصورة دورية لرصد مستويات الأداء الفعلية والمستهدفة إلى جانب مستويات الأداء المرجعية (المقارنة المرجعية الداخلية/الخارجية).

وفي ضوء النتائج الواردة في التقرير الحالي والتي تعمل على إمداد إدارات البرامج الأكاديمية بنتائج فصلية دقيقة للمؤشر مع رصد للقيم السابقة التي تمكن البرنامج الأكاديمي من متابعة تقدمه باتجاه المستهدف المعتمد، نأمل من البرامج الأكاديمية إعداد تقرير لوصف وتحليل نتائج المؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقررات وجنس الطلاب)، يعمل على تحديد نقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى مزيداً من التحسين بصورة دقيقة وموضوعية، كما نأمل من البرامج الأكاديمية دراسة التقارير الفردية للمقررات ورصد ما ورد بها من نقاط قوة وجوانب للتحسين ومناقشة ما يمكن اتخاذه من إجراءات وخطط تحسينية واعتمادها من خلال المجالس الرسمية للارتقاء بجودة المقررات والبرنامج الأكاديمي ككل.

والله ولي التوفيق..

رئيس وحدة قياس الأداء

د. هدى يحيى اليامي

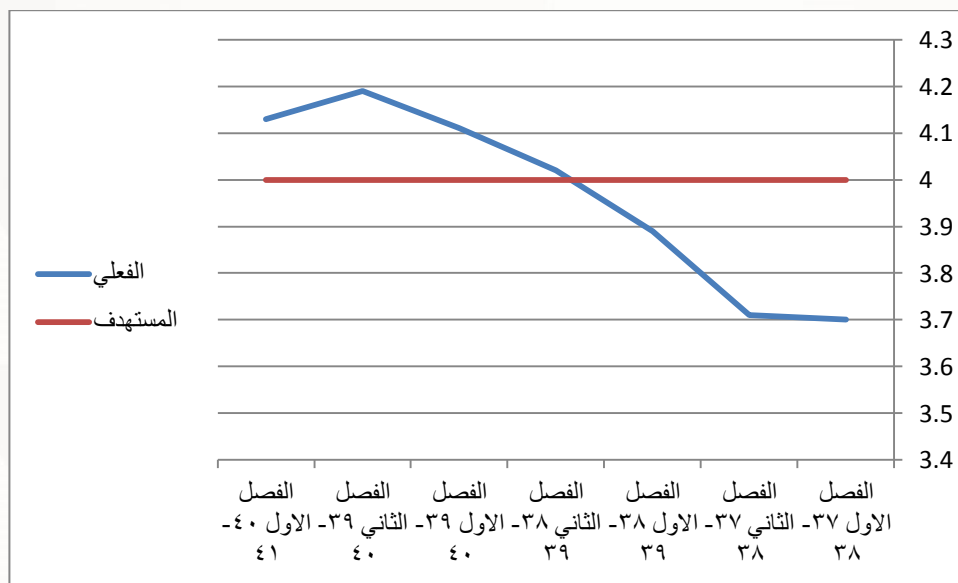
ملخص عام:

حددت جامعة نجران (٨٠%) كقيمة مستهدفة لمؤشر تقييم الطلاب لجودة المقررات وبمتوسط (٤,٠٠) على مقياس التقدير الخماسي.

وقد أظهرت النتائج أن نسبة تقييم الطلاب لجودة المقررات في برنامج نظم المعلومات هي (٨٢,٦%) وبمتوسط عام (٤,١٣) وهي أعلى من النسبة المستهدفة، كما يظهر بالجدول (١) والشكل البياني.

**جدول (١): مقارنة نتائج تقييم الطلاب لجودة مقررات برنامج نظم المعلومات
من العام ١٤٣٧/١٤٣٨ هـ وحتى العام ١٤٤٠/١٤٤١ هـ**

نظم المعلومات	الفصل الأول ٣٨-٣٧	الفصل الثاني ٣٨-٣٧	الفصل الأول ٣٩-٣٨	الفصل الثاني ٣٩-٣٨	الفصل الأول ٤٠-٣٩	الفصل الثاني ٤٠-٣٩	الفصل الأول ٤١-٤٠
متوسط التقييم العام	3.70	3.71	3.89	4.02	4.11	4.19	4.13
النسبة	74	74.2	77.8	80.2	82.2	83.8	82.6
مستوى التقييم	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا	جيد جدا



وبالنظر لجدول (٢) يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لمقارنة متوسط فترات الرصد لمؤشر جودة المقرر مع اخر رصد، مما يدل على ثبات قياس المؤشر فوق النسبة المستهدفة خلال معظم فترات الرصد.

جدول (٢) اختبار (ت) للعينة الواحدة لبيان دلالة الفروق بين متوسط الرصد للفصل الدراسي الثاني من العام ١٤٣٩/١٤٤٠ هـ لجودة المقررات الدراسية مع متوسط الرصد السابق

Mean Difference	Test Value = 4.13		ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي لفترات الرصد	عدد فترات الرصد	متوسط الرصد للفصل الثاني من العام ١٤٣٩/١٤٤٠
	مستوى الدلالة	درجات الحرية					
0.19	0.069	5	2.307	0.205	3.94	7	

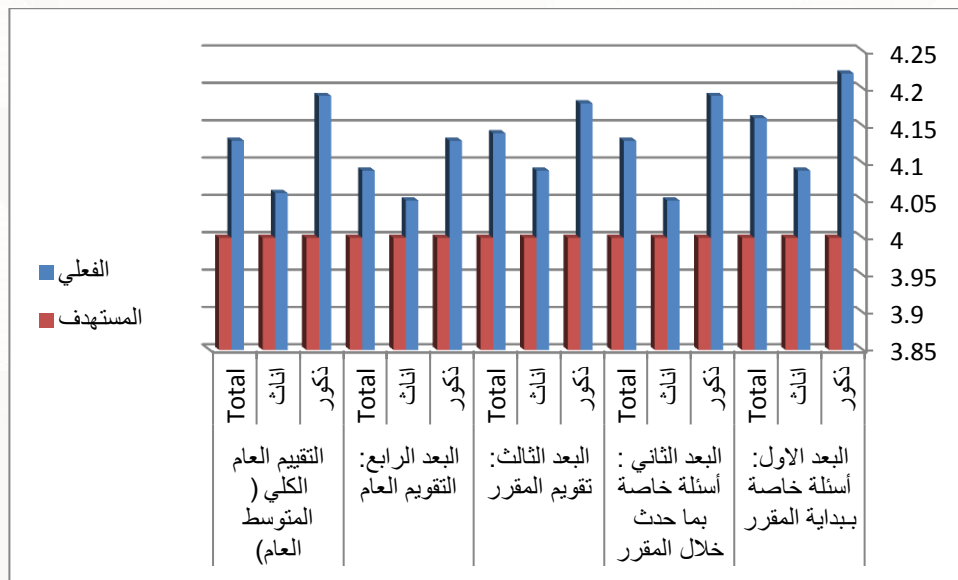
النتائج التفصيلية لتقييم جودة مقررات برنامج نظم المعلومات

جدول(٣): المتوسطات الحسابية والنسبة المئوية لفقرات استبيان تقييم جودة المقررات

الدرجة المئوية	المتوسطات	الجنس	فقرات التقييم / المحاور
84.4	4.22	ذكور	البعد الاول: أسئلة خاصة ببداية المقرر
81.8	4.09	إناث	
83.2	4.16	Total	
85.2	4.26	ذكور	كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطويرها) واضحة بالنسبة لي.
82	4.10	إناث	
83.8	4.19	Total	
83.8	4.19	ذكور	كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء عليها، ومحكات التقييم) واضحة بالنسبة لي.
81.6	4.08	إناث	
82.8	4.14	Total	
84	4.20	ذكور	كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتبية لعضو هيئة التدريس، والمراجع) واضحة بالنسبة لي.
81.6	4.08	إناث	
83	4.15	Total	
83.8	4.19	ذكور	البعد الثاني : أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر
81	4.05	إناث	
82.6	4.13	Total	
84.2	4.21	ذكور	كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أدائها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر.
81.6	4.08	إناث	
83	4.15	Total	
83.8	4.19	ذكور	كان عضو هيئة التدريس ملتزماً بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل: بدأ المحاضرات في الوقت المحدد، تواجد عضو هيئة التدريس بشكل دائم، الإعداد الجيد للمواد المساعدة في التدريس، وهكذا).
81	4.05	إناث	
82.6	4.13	Total	
83.8	4.19	ذكور	لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إلمام كامل بمحتوى المقرر.
81.2	4.06	إناث	
82.6	4.13	Total	
84	4.20	ذكور	كان عضو هيئة التدريس موجوداً للمساعدة خلال الساعات المكتبية
80.6	4.03	إناث	

الدرجة المنوية	المتوسطات	الجنس	فقرات التقييم / المحاور
82.4	4.12	Total	
83.6	4.18	ذكور	كان عضو هيئة التدريس متحمساً لما يقوم بتدريسه .
81	4.05	اناث	
82.4	4.12	Total	
84	4.20	ذكور	كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقدمي وكان معيناً لي
81.2	4.06	اناث	
82.8	4.14	Total	
84.2	4.21	ذكور	كان كل ما يقدم في المقرر حديثاً ومفيداً، (النصوص المقررة، التلخيصات، المراجع، وما شابهها).
81.4	4.07	اناث	
82.8	4.14	Total	
83.6	4.18	ذكور	كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت أحتاج إليها
81.2	4.06	اناث	
82.4	4.12	Total	
84	4.20	ذكور	كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر
80.8	4.04	اناث	
82.6	4.13	Total	
83.8	4.19	ذكور	وجدت تشجيعاً لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكار خاصة في هذا المقرر
80.6	4.03	اناث	
82.4	4.12	Total	
83.8	4.19	ذكور	شجعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي
81.4	4.07	اناث	
82.8	4.14	Total	
84	4.20	ذكور	ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشطة الصفية، المعامل، وهكذا) في تطوير معرفتي ومهاراتي التي يهدف المقرر لتعليمها.
81	4.05	اناث	
82.6	4.13	Total	
83.8	4.19	ذكور	كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر.
81.8	4.09	اناث	
83	4.15	Total	
83.8	4.19	ذكور	قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول
80.6	4.03	اناث	
82.4	4.12	Total	
83.8	4.19	ذكور	كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلاً ومناسباً.
80.6	4.03	اناث	
82.4	4.12	Total	
84.2	4.21	ذكور	وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج (القسم).
81.2	4.06	اناث	
82.8	4.14	Total	
83.6	4.18	ذكور	البعد الثالث: تقويم المقرر
81.8	4.09	اناث	
82.8	4.14	Total	
84	4.20	ذكور	ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً
82.4	4.12	اناث	

الدرجة المنوية	المتوسطات	الجنس	فقرات التقييم / المحاور
83.2	4.16	Total	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلاً من حفظ المعلومات فقط
83.6	4.18	ذكور	
81.4	4.07	إناث	
82.6	4.13	Total	
83.6	4.18	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق
81.8	4.09	إناث	
82.8	4.14	Total	
83.4	4.17	ذكور	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية
81.4	4.07	إناث	
82.6	4.13	Total	
82.6	4.13	ذكور	البعد الرابع: التقويم العام
81	4.05	إناث	
81.8	4.09	Total	
82.6	4.13	ذكور	أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة هذا المقرر
81	4.05	إناث	
81.8	4.09	Total	
83.8	4.19	ذكور	التقييم العام الكلي (المتوسط العام)
81.2	4.06	إناث	
82.6	4.13	Total	



مناقشة النتائج:

بشكل عام تشير النتائج إلى ارتفاع في نسبة التقييم عن المستهدف على المستوى الاجمالي للاستبانة وكذلك على مستوى أبعادها الأربعة.

التوصيات:

توصي وحدة قياس الأداء ادارة البرنامج بتعزيز التقرير الحالي بنتائج تقييم التقارير الفردية للمقررات ودراساتها لتقييم فاعلية اجراءات التحسين التي طبقتها ادارة البرنامج في ضوء التقارير السابقة لتقييم جودة المقررات وذلك بهدف تحديد الاجراءات ذات الأثر الأكبر على مستوى الأداء لتعزيزها واتخاذ ما يلزم لضمان استمرار ارتفاع المؤشر وتحقيقه للمستهدف.

كما توصي الوحدة بالاستفادة من استمارة تقويم المقرر على مستوى المقررات الفردية في استخراج معلومات حول تقييم الطلاب لكل من فاعلية التدريس، فاعلية طرق التقييم، مصادر التعلم، انجاز الطلاب لمخرجات التعلم، الدعم والارشاد وفقا للجدول التالي:

المؤشر	رقم العبارة ذات العلاقة باستمارة تقييم المقرر
فاعلية التدريس	١٦، ١٥، ١٣، ٨، ٦، ٥، ٤، ١
فاعلية طرق تقييم الطلاب	١٨، ١٧، ٢
جودة مصادر التعلم	١٢، ١١، ١٠، ٣
انجاز الطلاب لمخرجات التعلم	٢٣، ٢٢، ٢١، ٢٠
جودة عمليات الدعم والارشاد	١٩، ١٤، ٩، ٧